

REFERAT

Styrelsesmøde 29-04-2026

Tilstede: Aksel Munk-Hansen, Anneline Larsen, Casper Schmedes, Daniel Fisker Jensen, Erik Korup Pedersen, Emilie Ghali, Linnea, Hannah Larsen, Henriette Kudahl, Kasper Bjørnskov, Marcus Taulborg, Niels Christian Aarestrup, Pippi Lester, Sally Hundahl, Silje Andrea Nørgaard, Victor Pittelkow, Victoria Egeberg Kaxe, Martin Dommerby, Nicolas Ditlev Nilausen Fromsejer

Tilstede fra sekretariatet: Louise Juul Jensen, Anna Kjær, Jonas Manthey Olsen, Signe Lund, Signe Bo, Anna Buur Vistesén, Julie Marstrand, Hanna Nøddelund

Afbud:

Dagsorden

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generelle orienteringer
3. Midtvejsrapportering på strategien
4. Projektdesign til indsats om foreningsdemokrati og demokratisk dannelse
5. Prioriteter i et evt. fremtidigt NORD-projekt
6. Præsentation af resultater fra Demokratianalysen og godkendelse af anbefalinger
7. Disposition for den skriftlige beretning på delegeretmødet
8. Ressourceperson til det internationale udvalg
9. Rammer for delegeretmødet 2026
10. Integration af udtalelser fra delegeretmødet 2021
11. Vedtægtsændringsforslag om fireårige politiske mål
12. DUFs AI politik for politisk valgte
13. Oplæg om DUFs medlemsorganisationer
14. Evt.

Referat

1. Godkendelse af dagsordenen

Anneline åbnede for mødet og dagsordenen blev godkendt.

Der blev valgt to tryghedsværter, som var Victoria og Sille.

2. Generelle orienteringer

Anneline henviste til orienteringerne i bilagsudsendelsen.

- Nicholas har deltaget i LNU's delegeretmøde.
- Erik har sammen med sekretariatet besøgt ungdomsrådet i Kenya.
- Sally og Marcus har været på Færøerne i forbindelse med Sjómaq-puljen.
- Sille, Aksel og Sally har deltaget i et nordisk seminar i Göteborg.

3. Midtvejsrapportering på strategien

Anneline indledte punktet.

DUF arbejder for et stærkt og levende demokrati

- Der blev udtrykt stor ros for det øgede vidensarbejde om tech og demokrati. Styrelsen ser frem til at følge, hvordan alliancen på det digitale område udvikler sig.
- Der blev udtrykt stor interesse for den videre udvikling af Demokratiets Dag samt ønske om at bidrage til arbejdet.
- Det blev orienteret, at både indsatsen om foreningsdemokrati og guiden til repræsentation lanceres snart.

Et ungdomsliv med fællesskaber, trivsel og indflydelse

- På vegne af NAU blev der kvitteret for samarbejdet om kommunal ungeinddragelse.

Et stærkt og engagerende foreningsliv

- Styrelsen fremhævede området som særligt vigtigt og ser frem til at følge arbejdet, særligt på samværsområdet og dets betydning for medlemsorganisationerne.
- Der blev udtrykt undren over, at enkelte medlemsorganisationer har fået afslag på grund af manglende kapacitet, samtidig med at den eksterne konsulenttjeneste er blevet udvidet.
 - Sekretariatet præciserede, at udfordringen handler om efterspørgslen på specifikke tidspunkter, som sekretariatet ikke har haft mulighed for at imødekomme.
- Der blev peget på stor interesse for Lederakademiet, herunder overvejelser om deltagerloft.

- Sekretariatet oplyste, at loftet på 30 deltagere er fastsat for at sikre kvalificeret sparring. Ved fortsat stigende efterspørgsel vil et ekstra hold være en nærliggende mulighed.

Internationalt udsyn i en usikker verden

- Styrelsen roste særligt arbejdet med guiden om arbejde i skrøbelige kontekster.
- Der blev udtrykt stor opbakning til faciliteringen af partnerskaber på tværs af Norden.

En stærk paraplyorganisation

- Styrelsen fremhævede det som vigtigt, at sekretariatet fortsat arbejder tæt på DUFs kernefortælling og historie.
- Det blev understreget som essentielt fortsat at arbejde for løsninger på visumproblematikker i det internationale arbejde.
- Der blev udtrykt stor ros for arbejdet med adgang til ungdomsuddannelser.
- Det blev fremhævet som vigtigt at inddrage elevorganisationerne i arbejdet om adgang til ungdomsuddannelser.

Styrelsen tog afrapporteringen til efterretning.

4. Projektdesign til indsats om foreningsdemokrati og demokratisk dannelse

Anneline indleder punktet.

Projektdesignet

- Der blev spurgt til, hvorfor begreberne ”Det store demokrati” og ”Det lille demokrati” var udgået af model 1.
 - Sekretariatet forklarede, at begreberne blev vurderet som interne og derfor erstattet med en mere åben visualisering, hvor skyen i baggrunden illustrerer sammenhængen til det øvrige samfund.
- Styrelsen udtrykte stor ros for modellerne og fremhævede dem som overskuelige og forståelsesfremmende.
- Der blev ligeledes udtrykt stor opbakning til de tre hovedspor.

Styrelsen godkendte projektdesignet.

Gode eksempler fra medlemsorganisationerne

- I Fagbevægelsens Ungdom arbejder organisationerne forskelligt med delegeretstrukturer. HK Ungdom ændrede for nogle år siden deres struktur, så alle interesserede kunne deltage direkte i foreningsdemokratiet. Det sænkede barriererne for deltagelse og øgede

engagementet. Samtidig blev bestyrelsessammensætningen ændret for at sikre bredere repræsentation på tværs af brancher.

- I Coding Pirates starter medlemmer primært som deltagere, men får gradvist mere ansvar gennem aktiviteterne.
- Hos spejderne organiseres børn i patruljer, hvor de sammen træffer beslutninger om aktiviteter, lejre og mærker. Det styrker evnen til at tage stilling, håndtere uenigheder og indgå i demokratiske fællesskaber.
- SUMH arbejder med projekter på STU-uddannelser, som ikke er forpligtet til at have elevråd. I samarbejde med tidligere STU-elever har organisationen understøttet etableringen af elevråd for at styrke elevernes indflydelse på undervisningen. Arbejdet har desuden fungeret som bro til andre foreningsfællesskaber.
- DSU ændrede for nogle år siden organisationsstrukturen, så lokalaktive medlemmer også blev repræsenteret i hovedbestyrelsen.
- DSE arbejder årligt med inddragelse og demokratisk deltagelse gennem ”Valgugen” i folkeskolen.
- EEO og LH driver fællesprojektet ”Fællesskaber”, som understøtter etableringen af elevråd på erhvervs- og handelsskoler.
- Spejderne arbejder med mærkeforløb om deltagelse og demokrati målrettet forskellige aldersgrupper.
- VU har prioriteret tid og kultur omkring organisationens formål og vedtægter, blandt andet gennem opdeling af politikvedtagelser i principprogram og resolutioner.

5. Prioriteter i et evt. fremtidigt NORD-projekt

Anneline indledte punktet og gav ordet til Hanna, som gav en introduktion til DUFs nordiske arbejde.

- Der blev spurgt til muligheden for i et fremtidigt projekt at etablere en puljeordning efter inspiration fra Sjómaq.
 - Sekretariatet forklarede, at dette oprindeligt var intentionen, men at det har været vanskeligt at opnå fondsmidler til puljer. Samtidig findes NORDBUK-puljen ”Norden 0-30”, som DUF samarbejder med og bidrager til. Det er fortsat ambitionen at integrere elementer af denne tilgang i fremtidigt arbejde.
- Det blev foreslået, at evalueringer i højere grad udformes på en måde, der understøtter fortsat engagement.
- Der blev opfordret til at anvende naturen som ramme for nordiske møder, inspireret af erfaringerne fra Sjómaq.
- Styrelsen udtrykte stor opbakning til sporet om Baltikum.

- Det blev fremhævet som vigtigt at fastholde udveksling mellem DUFs styrelse og de øvrige nordiske ungdomsråds styrelser.
- Der blev peget på vigtigheden af også at skabe møder mellem menige medlemmer i medlemsorganisationerne.
 - Sekretariatet fremhævede, at dette blandt andet sker gennem Ungetinget, som tilrettelægges med relevans for både menige medlemmer og politisk valgte.
- Styrelsen understregede vigtigheden af et stærkt samarbejde mellem de nordiske ungdomsråd.
- Det blev fremhævet, at samarbejdet på tværs af Norden bør have førsteprioritet, mens samarbejdet med Baltikum bør være sekundært.

Styrelsen drøftede oplægget med ovenstående kommentarer.

1. Præsentation af resultater fra Demokratianalysen og godkendelse af anbefalinger

Anneline indledte punktet og gav ordet til Ida og Anne Sofie, som præsenterede Demokratianalysen 2026.

Spørgsmål til præsentationen

- Der blev spurgt ind til udviklingen i tillid samt tidspunktet for dataindsamlingen, herunder om den lå før folketingsvalget.
 - Det blev oplyst, at data blev indsamlet i december og januar.
- Der blev spurgt til sammenligneligheden mellem tidligere målinger af demokratisk selvtillid og den nye metode.
 - Det blev forklaret, at den nye metode også er anvendt på tidligere datasæt for at sikre sammenlignelighed.
- Der blev spurgt til, om temaet om uro i verden handlede om nyheder generelt eller specifikt om krig.
 - Det blev præciseret, at der er tale om nyheder generelt.
- Der blev spurgt til udviklingen i demokratisk selvtillid på erhvervsskolerne over tid.
 - Det blev oplyst, at niveauet steg fra 2024 til 2025, men i år ligger på samme niveau som sidste år.
- Der blev spurgt til definitionen af foreningsaktivitet i undersøgelsen, samt forskelle mellem foreningstyper.
 - Det blev oplyst, at idrætsforeninger ligger lavere end øvrige foreningstyper, og at spørgsmålet omhandler, hvorvidt man har været aktiv i eller medlem af en forening eller organisation.

Anbefalinger

- Der blev gjort opmærksom på vigtigheden af tydeligt at kunne skelne mellem analyse og anbefalinger i den eksterne kommunikation.

- Styrelsen udtrykte stor opbakning til anbefalingen om at sikre adgang til ungdomsuddannelser for demokratiske foreninger.
- Der blev fremsat ønske om, at ”inddragelse” flyttes til første position under aktiv deltagelse.

Styrelsen vedtog anbefalingerne med ovenstående kommentarer.

2. Disposition for den skriftlige beretning på delegeretmødet

Styrelsen vedtog dispositionen for den skriftlige beretning.

3. Ressourceperson til det internationale udvalg

Styrelsen valgte Julie Arrild som ressourceperson til det internationale udvalg.

4. Rammer for delegeretmødet 2026

Anneline indledte punktet.

Tema for delegeretmødet

- Der blev rejst en bekymring for, om koblingen mellem foreningsprisen og temaet kunne skabe en barriere, hvis temaet opleves som et kriterium. Det blev foreslået i højere grad at fokusere på at hylde foreningsdemokratiet generelt.
 - Sekretariatet præciserede, at intentionen ikke er, at organisationerne skal gøre noget særligt eller anderledes, men snarere at skabe mulighed for at fremhæve gode eksempler.
 - Det blev understreget, at medlemsorganisationernes eksisterende arbejde allerede bidrager til demokratisk dannelse, og at formålet med temaet er at styrke koblingen mellem praksis og begreb. Sekretariatet har ansvar for at understøtte dette gennem tydelige eksempler i kommunikationen.
- Der blev gjort opmærksom på, at temaet ikke må begrænse, hvilke politiske forslag medlemsorganisationerne oplever, at de kan stille. Det blev fremhævet som vigtigt at kommunikere tydeligt.
- Der blev drøftet mulige oplægsholdere til hovedtalen, herunder eksempelvis en minister eller en profil fra civilsamfundet.

Styrelsen vedtog temaet *Foreningsdemokrati og demokratisk dannelse*.

Aftenprogrammet

- Der blev peget på, at lokalet til aftenprogrammet var for stort til at understøtte en festlig stemning, og at den høje musik gjorde det vanskeligt at opholde sig der for deltagere, der ønskede at tale sammen.

- Der blev spurgt til muligheden for at leje en hal til overnatning.
 - Sekretariatet undersøger mulighederne.
- Det blev foreslået at invitere freestyle-rap som overgang til festen samt generelt at give grupperingerne større frihed i forhold til DJ-opgaven.
- Der blev udtrykt ønske om flere indslag af anden karakter end DJ, eksempelvis under middagen.

5. Integration af udtalelser fra delegeretmødet 2021

Anneline indledte punktet.

Foreningslivet danner grundlag for det danske demokrati

- Det blev foreslået at ændre formuleringen ”børn fra ressourcetsvage familier” til ”børn og unge, der oplever ulige adgang til muligheder og fællesskaber”.
- Styrelsen vedtog ændringen.

Styrelsen vedtog integrationen af udtalelsen.

Børnekonventionen skal skrives ind i dansk lovgivning

Styrelsen vedtog integrationen af udtalelsen.

Flere unge skal have et fritidsjob

Styrelsen vedtog integrationen af udtalelsen.

- Der blev gjort opmærksom på, at en udtalelse fra 2018 endnu ikke er integreret.
 - Sekretariatet følger op på dette.

6. Vedtægtsændringsforslag om fireårige politiske mål

Anneline indledte punktet.

- Det blev besluttet at tydeliggøre ændringerne i dagsordenen ved brug af farvemarkering i ændringsforslaget.
- Der blev peget på, at lix-tallet er højt, og at teksten bør forenkles for at sikre tilgængelighed for alle. Samtidig blev det fremhævet som vigtigt, at styrelsen fremstår som tydelig afsender.
- Det blev foreslået at tydeliggøre, at modellen giver flere ressourcer til at arbejde med målene, så fokus flyttes fra ressourceforbrug til de positive muligheder.
- Der blev samtidig rejst kritik af præmissen om, at modellen nødvendigvis vil medføre væsentlige ressourcebesparelser.

7.DUFs AI politik for politisk valgte

Anneline indledte punktet.

- Der blev udtrykt stor ros for udarbejdelsen af politikken og fremhævet, at arbejdet er både relevant og vigtigt.
- Det blev foreslået at ændre titlen til ”brug af generativ AI” for at præcisere politikken fokusområde.
- Der blev foreslået at fjerne formuleringen om, at brugen af AI ikke er et krav.
- Der blev rejst spørgsmål ved, om AI reelt kan anvendes til oversættelse, når personfølsomme oplysninger ikke må uploades.
- Der blev gjort opmærksom på, at DUFs hjemmeside har en AI-søgefunktion.
 - Sekretariatet følger op på funktionens baggrund og hensigtsmæssighed.

Styrelsen vedtog politikken med ovenstående kommentarer.

8.Oplæg om DUFs medlemsorganisationer

Anneline indleder punktet og giver ordet til Emilie og Silje, der fortæller om de sociale og humanitære organisationer.

9.Evt.

- Styrelsesseminaret starter kl. 09 d. 10. maj, så book

Således opfattet

AKJ