

Guide: Politisk arrangement i forbindelse med valg

Om lidt er der kommunal- og regionalvalg. Heldigvis er der rigtig mange ungdomsuddannelser, foreninger, biblioteker etc. landet over, som i den sammenhæng arrangerer et debatarrangement. Derfor har Dansk Ungdoms Fællesråd lavet denne konkrete guide til, hvordan man kan stable et succesfuldt politisk arrangement på benene, som er meningsfuldt for både deltagere og kandidater.

Tag udgangspunkt i deltagerens interesser

Den vigtigste forudsætning for at give deltagerne en meningsfuld oplevelse af den politiske debat er, at debatten handler om emner som faktisk optager dem. Så vi anbefaler, at det første man gør - hvis man har mulighed for det - er at spørge deltagerne på forhånd hvilke emner, der optager dem. Det kan man gøre ved at sende et kort spørgeskema på forhånd til deltagerne, hvor de har mulighed for at vælge mellem forskellige temaer. Det kan let gøres via google eller et simpelt printet spørgeskema.

Har I ikke tid eller mulighed for at spørge deltagerne, så har DUF lavet en spørgeskemaundersøgelse blandt unge i alderen 16-25, hvor de har udpeget følgende emner som de vigtigste:

1. Klima og grøn energi
2. Sundhed og sygehuse
3. Integration, flygtninge og indvandrere
4. Uddannelse

Fordi emnerne er så brede, anbefaler vi jer at indsnævre dem til nogle konkrete temaer, der er relevante for jeres kommune/region inden debatten, så det er nemmere for debattørerne og deltagerne at gå til.

Vælg det rigtige format for debatten

10 paneldeltagere bag et langt bord i en time eller to er ofte kedeligt - både for paneldeltagerne og ikke mindst for deltagerne. Derfor anbefaler vi, at man undgår det format, hvis der er flere end 4-5 kandidater til debatten. Her er 4+1 eksempler på, hvad man i stedet kan gøre:

1. Tematiseret debat

I stedet for at alle paneldeltagere er på scenen samtidig, beder man på forhånd paneldeltagerne vælge hvilke af de mulige emner, der er vigtigst for dem. Paneldeltagerne deltager således kun i debatten under de 1-2 temaer, som er vigtigst for dem. På den måde er der kun er 2-4 på scenen ad gangen, og man opnår en mere kvalificeret debat. Hvis man har en time til sit arrangement, anbefaler vi maksimalt 3-4 temaer.

2. Speeddating

Som et godt alternativ eller supplement, til det mere konfliktfyldte debatformat, kan man placere hver af de politiske repræsentanter ved forskellige borde i en stor sal eller i hver sit lokale. Herefter roterer deltagerne rundt i grupper til hver repræsentant. Repræsentanterne har på forhånd fået besked om, hvilke temaer de skal tale om, og at de skal reservere ca. halvdelen af tiden til spørgsmål fra deltagerne. At dele de politiske repræsentanter op i mindre grupper gør det ofte lettere for deltagerne at få stillet spørgsmål og komme i direkte dialog med de politiske repræsentanter. Der skal påregnes at hver gruppe, skal være ved hver kandidat i ca. 10 minutter.

3. Dilemmaspil

Hvis man har et stort lokale med god gulvplads, er dilemmaspil et rigtig godt værktøj til at skabe en levende debat. Konceptet er simpelt: Det eneste man skal bruge, er kridt eller malertape. Midt på gulvet laver man en lang streg med kridt eller tape. Herefter gør man de politiske repræsentanter og deltagerne opmærksomme på, at den ene ende af strengen/lokalet er forbeholdt MEGET UENIG og den modsatte ende er MEGET ENIG. Placer nu deltagerne langs væggen i lokalet og de politiske repræsentanter midt på strengen. Herefter stiller ordstyrener et politisk udsagn. Eksempelvis: *I XX kommune er der god mulighed for at komme ud i naturen/I XX kommune er vi gode til at håndtere forebyggelse af psykisk mistrivsel.* Herefter skal de politiske repræsentanter fysisk placere sig på linjen efter hvor enige eller uenige, de er i spørgsmålet. Når de har placeret sig, får de hver et minut til at beskrive, hvorfor de har stillet sig som, de har. Dilemmaspiilet kan med fordel laves med deltagerne inden politikerne, så de selv har reflekteret over deres egen position på forhånd. Spørg gerne deltagerne før arrangementet om de vil hjælpe med at udvikle nogle udsagn.

4. Markedsplads

Konceptet minder om speeddating, bortset fra at deltagerne frit kan bevæge sig rundt, alt efter hvilke politiske repræsentanter, de gerne vil tale med. Her anbefaler vi, at de politiske repræsentanter inden markedspladsen får mulighed for at præsentere sig selv og sine politik i plenum, så deltagerne kan danne sig et overblik over hvem der er hvem, og hvem der mener hvad. Bemærk dog at dette kan være sværere at styre, da nogle deltager har det med at liste af eller ikke rigtigt at få snakket med nogen.

5. Virtuel debat (corona-buffer)

Hvis der af forskellige årsager er behov for at lave en virtuel debat, finder du her nogle gode råd. Hvis en debat skal være virtuel, er det en god idé, at panelet trods alt er fysisk samlet, hvis det kan lade sig gøre. Hvis ikke kan det godt fungere at alle er på en virtuel platform.

En virtuel debat stiller store krav til at ordstyreren er forberedt, og tager en aktiv rolle i debatten. Det er vigtigt, at ordstyreren ved en virtuel debat ikke bare fordeler ordet, men sørger for at stille spørgsmål til politikerne, så man tager deltagerne mere i hånden, end det er nødvendigt ved en fysisk debat. Spørgsmålene kan tage udgangspunkt i, hvad andre politikere har sagt i debatten, eller kendskab til deres øvrige holdninger på det givne område. Det kan også være en rigtig god idé at lave en virtuel som en tematiseret debat (se punkt 1). Det er svært at fornemme publikum og få dem involveret til en virtuel debat. Derfor kan det være en rigtig god idé at benytte sig af virtuelle værktøjer, der kan inddrage deltagerne i højere grad. Der er forskellige muligheder for det. I kan bede deltagerne om at tilkendegive deres holdninger, enigheder osv. på den virtuelle platform i bruger - bruger i Microsoft Teams eller Zoom, kan man både skrive kommentarer i chatten eller lave reaktioner som eks. hjertes og thumbs up.

Derudover kan I benytte jer af virtuelle værktøjer som f.eks. Mentimeter og Slido, hvor I har mulighed for at lave afstemninger, quiz, modererede kommentarfelter m.m. Uanset hvad, er det vigtigt I tænker inddragelse af deltagerne ind i konceptet.

Hvis I har mere end en time, anbefaler vi at kombinere to af overstående formater. Man kan f.eks. starte med 50 minutters dilemmaleg, tage en kort pause og så følge op med 50 minutters speeddating.

Kontakt kandidaterne

Når I kontakter de kandidaterne, så sørg for at have så mange informationer med, med det samme. Kandidaterne skal vide:

- Hvor de skal møde op på dagen (f.eks. i gymnastiksalen eller auditoriet)
- Hvornår de skal møde op - og hvor lang tid de ca. skal regne med at sætte af
- Hvordan formatet for debatten bliver
- Hvilke emner I skal debattere (husk eventuelt at bede dem vælge bestemte emner, hvis I vælger at arrangere en tematiseret debat)

- og evt. hvis der er noget, de skal være særligt opmærksomme på

Afholdelse af arrangementet og ordstyrens rolle

Det er vigtigt, at I har udpeget ordstyrer, så både deltagere og politiske repræsentanter har styr på, hvem der laver reglerne – ellers laver de bare deres egne, og det fungerer sjældent særlig godt.

Som ordstyrer leder man debatten. Man er ansvarlig for at debatten foregår i en god tone, og at alle kommer til orde. Følgende guide er et forslag til, hvordan du kan styre debatten:

Før debatten:

Byd debattørerne velkommen, og gennemgå sammen dagens debat. Nævn gerne hvilke regler, der gælder for taltidsbegrænsning på indlæggene under debatten (f.eks. et minut pr. gang). Det er en god idé på forhånd at forberede sig på de emner, der skal debatteres i løbet af debatten.

Under debatten:

1. Start debatten med at byde debattørerne velkommen til skolen, og sæt eventuelt rammerne ved at opfordre deltagerne til at byde ind undervejs og opfordre alle til at udvise god debatstil.
2. Giv hver debattør 1-2 minutter til at præsentere sig selv og sit parti. Det er ok at afbryde, hvis tiden er gået. Man kan med fordel markere, når der er 10 sekunder tilbage, så de har mulighed for at runde af.
3. Første emne i debatten. Du kan indlede runden med at præsentere emnet neutralt for deltagerne, så alle er med på, hvad der skal diskuteres. For at gøre debatten mere levende og dynamisk kan det være en fordel at skifte mellem repræsentanter fra partier, der er uenige, frem for at følge talerlisten slavisk.
4. Rund første emne af.
5. Indled anden runde. Det er en god idé ikke at have for mange emner/runder, men i stedet have bedre tid til lidt færre emner.

Gode råd:

- Som ordstyrer er det især vigtigt at være objektiv og neutral.
- Lad ikke debattørerne løbe med taletiden. Det er dig, der styrer debatten, og det er derfor okay på en pæn måde at afbryde, hvis en paneldeltager har overtrådt sin taletid.
- Ingen spørgsmål er dumme, og det gør debatten mere vedkommende for deltagerne, hvis der er god tid til deres spørgsmål. Man kan eventuelt bede dem forberede nogle spørgsmål forud for debatten.

Hvis du følger ovenstående opskrift, så skal både politiske repræsentanter og deltagere nok få en god oplevelse.

Hurtig opsummering:

1. Spørg deltagerne, hvilke temaer, de gerne vil diskutere. Undgå generelt mere end 3-4 temaer.
2. Vælg format(er) for debatten.
3. Bed eventuelt deltagerne forberede spørgsmål.
4. Inviter de politiske repræsentanter.
5. Sørg for at udpege en ordstyrer og følg ordstyrerguiden under arrangementet.

3 vigtige at slutte af på

Tænk over det fysiske rum: Undgå gerne at placere de politiske repræsentanter bagved et klassebord, se i stedet om I kan skaffe nogle caféborde eller lign, så politikerne kan stå op i stedet for at sidde ned. Placer også gerne politikerne så tæt på deltagerne som muligt.

Lav en tidsplan for arrangementet og sørg for at de debattørerne kender planen på forhånd.

Overhold tidsplanen: Vær ikke bange for at afbryde høfligt. Hvis først én repræsentant får lov at tale længere tid, så gør alle de andre det også. Medbring eventuelt et ”gult kort” som kan vises til debattørerne når de har 10 sekunder tilbage.