



Persondata Q&A

Som lovet har, har vi samlet svarene på de spørgsmål vi var nød til at undersøge nærmere i forbindelse med fyraftensmøderne. Hvis de skulle udløse yderligere spørgsmål skal I være velkomne til at henvende jer igen.

1. Hvad er EU Privacy Shield ?

Det er en aftale mellem EU og USA, som betyder at virksomheder, med servere placeret i USA, kan tilslutte sig ordningen EU Privacy Shield, hvorefter de kan indgå almindelige databehandlaftaler med virksomheder (/eller foreninger) i EU. Privacy Shield-ordningen pålægger USA at respektere principperne fra persondataforordningen. Privacy Shield må betragtes lidt som en en gråzone, og vil man gå med livrem og seler så anbefaler DUF, at man anvender løsninger med EU-baserede servere.

2. Hvordan håndterer man ekskluderede medlemmer eller blacklistede personer?

I den situation hvor en organisation/forening er nødt til at udelukke/ekskludere eller blackliste et medlem eller en deltager, vil der typisk være et behov for at føre et register herfor, for at sikre at udelukkelsen opretholdes indtil den eventuelt ophæves. Det klare udgangspunkt, hvis man spørger Datatilsynet, vil være, at der ikke er grundlag for at behandle data om personer der ikke længere er medlemmer. Dog er virkeligheden at denne registrering er nødvendig, og derfor anbefaler DUF følgende foranstaltninger i sådanne situationer.

- Dataminimering: Der skal registreres så få persondata som muligt. Vi foreslår navn og dato for udelukkelse/eksklusion. Der bør dermed ikke stå årsagen til udelukkelsen!
- Skærpet sikkerhed: Sikkerheden omkring disse oplysninger skal skærpes både teknisk og organisatorisk. Vi foreslår at der teknisk sættes kodeord på, mens at det organisatorisk begrænses til et eller max to ledelsesmedlemmer der har adgang til listen.
- Opdaterede politikker: Hele proceduren for denne behandling, skal nedfældes og forklares i jeres interne politikker.
- Husk at det er det er STRENGT FORBUDT at dele denne liste med andre organisationer

3. Hvad med referater fra åbne arrangementer (herunder eks. generalforsamlinger, landsråd mv.) ?

Denne slags arrangementer må betragtes som offentlige begivenheder, som har en journalistisk nyheds - og historisk værdi, og den personbehandling der er nødvendig for referatet, såsom talerrække mv. må derfor som udgangspunkt godt gemmes.

Det kan være en god ide, at medlemmerne/de tilstedeværende bliver gjort opmærksom på, at der tages referat. Denne information kunne eks. gives ved tilmelding til arrangementet.

4. Hvad med referater fra lukkede møder (Bestyrelsesmøder o.lign.)?

Almindelige persondata (herunder navn) om medlemmer der varetager et tillidshverv i organisationen/foreningen, er at betragte som allerede offentliggjorte, og må derfor gerne behandles. Skal et alment medlem diskuteres på mødet, overvej da, om det er nødvendigt at der i referatet står medlemmets navn og kun anføre navnet hvis det er absolut nødvendigt.

5. Hvad med frivillige der ikke er medlemmer ?

Ved behandling af oplysninger om frivillige eller andre der ikke er medlemmer, kræves også her et behandlingsgrundlag. Der kan her formentlig ikke gøres brug af interessevaretagelsesreglen, derimod vil det mest oplagte formentlig være et samtykke.

6. Hvordan med "Hall of fame"?

Uddeler organisationen/foreningen eks. en ærespris (eller fører en Hall of fame) må det kunne forventes af den præmierede, at det offentliggøres og at der dermed sker en behandling i persondatalovens forstand. Det kan være en god ide, at medlemmer mv. ved nominering eller eventuel overrækning bliver gjort bekendt med behandlingen.