

REFERAT

Styrelsesmøde 14-04-2021

Tilstede: Chris Preuss, Christine Ravn Lund, Clara Halvorsen, Ida Marie Garder, Katrine Seier, Rasmus Ladegaard Slot, Lucas Skræddergaard, Caroline Trinskjær, Nikolaj Oksen, Frederik Enevoldsen, Frederikke Nørring Levison, Lukas Kaarby, Mathias Green, Martin Flindt Nielsen, Pernille Madsen, Troels Andersen Boe, Frederik Vad og Thor Ekberg Bonde

Tilstede fra sekretariatet: Louise Juul Jensen, Marie Helmstedt (under punkt 3), Jonas Sidenius (under punkt 3), Nina Holm-Lundbye (under punkt 3), Charlotte van Doorn Bernhardt (under punkt 3), Merle Singer-Lippert, Daniel Branislav (under punkt 4), Line Novél (under punkt 4)

Afbud: Philip Longos Winkel,

Styrelsesmødet blev afholdt digitalt på zoom.

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generel orientering
3. Revidering af de retningslinjer i den internationale pulje
4. Politikudvikling
5. Samværspolitik
6. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bød velkommen til styrelsesmødet, som blev afholdt digitalt. Dagsorden og referater blev godkendt.

2. Generel orientering

Formanden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Formanden orienterede om, at:

- DUF har deltaget lanceringen af den Nye Demokratifond.
- Der har været møde i demokratikommissionen.
- DUF har faciliteret høringsmøder om den udviklingspolitiske strategi med både Udviklingsministeren og flere ordfører.
- Ungdomspanel om trivsel blev nedsat den 4. marts og kommer med anbefalinger i starten af maj.
- Finale for DM i Debat finder sted på Folkemødets hovedscene.
- DUF har deltaget i to første indledende møder i integrationsministeriet om at bidrage til nationale målsætninger for inklusion i foreningslivet.
- Der har været forskellige ministermøder, bl.a. med udviklingsminister Flemming Møller Mortensen og kulturminister Joy Mogensen og mellem statsministeren og foreningslivet
- Han har deltaget i formandsmøde med de politiske ungdomsorganisationer om samværsundersøgelsen. Styrelsen bliver orienteret på næste møde i maj om samværsundersøgelsen.
- Han har været en del i medierne, bl.a. i TV2 News om genåbning og om boliger.
- Han gav en kort status på corona og genåbning af foreningslivet.

Louise orienterede om corona situationen på sekretariatet, samt at to nye afdelingschefer er startet og hilser på styrelsen på næste møde.

3. Revidering af retningslinjer for den internationale pulje

Formanden indledte punktet og gav ordet til international chef Marie Helmstedt for en introduktion til revideringen af retningslinjerne.

Styrelsen arbejdede herefter i tre grupper med at give input til ændringer af retningslinjerne faciliteret af tre internationale puljerådgivere Jonas Sidenius, Nina Holm-Lundbye og Charlotte van Doorn Bernhardt. Noter fra gruppedrøftelserne er taget til referat i et særskilt opsamlingsdokument.

4. Politikudvikling

Formanden indledte punktet om de to emner til politikudvikling.

Fra styrelsens første drøftelse om digitalt demokrati og techgiganternes rolle og ansvar var hovedpointerne:

- Demokrati bør være hovedfokus i politikpapiret i en kombination med ungevinklen og trivsels dagsorden. DUF mener, at demokratiske værdier fra den "virkelige" verden skal holdes i hævd.
- Politikpapiret bør forholde sig til rettigheder til borgerne på nettet og rettigheder omkring indhold.
- DUF bør forholde sig til at gennemsigtighed omkring algoritmer er afgørende. DUF kan med fordel udvikle nogle principielle tilgange til, hvad algoritmer skal bidrage med frem for at algoritmer fordeler på en bestemt og ugennemskelig måde. Derudover skal DUF have et klart fokus på sikringen af ytringsfriheden.
- DUF kan med fordel have et særligt fokus på at tech-dagsorden hænger sammen med trivselsdagsordenen. Unge bruger meget tid på nettet og der er klare synergier på de politikområder.
- Ungevinklen kan særligt handle om uddannelse og oplysning, så alle børn og unge får redskaber til at navigere i teknologien, nyheder og data. Samtidig må vi ikke ty til den nemme løsning ved bare at anbefale, at der afsættes ekstra undervisningstimer om teknologiforståelse i uddannelserne.
- Oplysning og bevidstliggørelse af udfordringer er en pointe i sig selv.
- Vigtigt at DUF har et nuanceret blik og også anerkender de positive sider ved de sociale medier.
- Ønske om at papiret har fokus på det lange stræk og de principielle drøftelser frem for de små løsninger.
- Ønske om at DUF forholder sig til reguleringer, som alle kan se sig i med fokus på fx hadtale på nettet udfordringer for unges trivsel og det psykiske pres? Og at vi ikke forholder os til skat på techgiganter.
- Opmærksomhed på at den hurtige teknologiske udvikling og at unge brugsmønstre ændrer sig hurtigt. Ungedialogen sker på helt andre måder i dag, end udelukkende på facebook.
- Forslag til at DUF mener, at udfordringerne skal løses internationalt og sammen med andre aktører, frem for i vores egen andedam.

- Forslag til at DUF også forholder sig til skattebetaling og tech-giganter ud fra et forurenere-betaler-princip, hvor tech-giganterne skal være med til at finansiere samfundet.
- Forslag til at DUF forholder sig til pornificering. Både knyttet til en kildekritik for at forstå digitale miljøer, censurering og billedredigering, men også perfektionskulturen og kropsidealer som en bredere dagsorden.
- Forslag til at DUF forholder sig til den tekniske infrastruktur, bl.a. med tilgængeligheden og gennemsigtigheden for mindre organisationer på SoMe, fx i relation til indsamlinger på facebook.

Styrelsen nedsatte en af skrivegruppen for politikudvikling på tech-området, som arbejder videre med styrelsens bemærkninger. Skrivegruppen består af følgende medlemmer: Christine, Thor, Troels og Lucas.

Fra styrelsen første drøftelse om det gode ungdomsliv i land og by var hovedpointerne:

- Vigtigt at DUF er hele ungdommens stemme og har et nuanceret blik på unge på landet, i mindre byer og i storbyer.
- Problemstillingerne for ungdommen omkring land og by er mere end, at unge flytter væk fra landet og at boligpriserne er høje i byerne.
- DUF skal balancere dagsorden, det gode ungdomsliv har forskellige muligheder og udfordringer i land og by. Løsningerne er ikke generiske og de samme alle steder.
- DUFs ambition bør være, at alle unge skal have muligheden for at vælge, hvor de gerne vil bo og have lige gode muligheder alle steder. Det handler om at fjerne barriererne for ikke at kunne bo, hvor unge gerne vil.
- Forslag til at skrivegruppen rækker ud og får perspektiver med fra unge, som bor på landet.
- Spørgsmålet om lige muligheder i land og by handler også om økonomi og der forskellige pull- og pushfaktorer omkring transport, uddannelse og boliger.
- Emnet handler også om adgange til de gode fællesskaber og om foreningsvilkår – både i byen og på landet er der udfordringer. Et konkret og innovativt forslag kunne fx være at unge i byerne får et naturpas.
- Overgange i ungdomslivet og det at flytte hjemmefra giver nogle interessante perspektiver. Et konkret forslag kunne være at

- understøtte og muliggøre forenings-iværksætterier for at unge nemt kan starte nye fællesskaber, når de flytter.
- Der er perspektiver på ulige vægten i fordelingen af uddannelser geografisk i Danmark. Forslag til at se på, hvor mange der optages på uddannelser rundt omkring i landet.
 - DUF bør nuancere opdelingen og italesættelsen i land og by. Ikke alt foregår i storbyer eller udenfor byskiltet, der er mange små byer og her skal vi have et fælles sprog.
 - DUF skal være med til at tale alt det positive og gode ved ungdomslivet i land og by op. Fokus på at mindske den italesatte afstand, og undgå at male politikken op i "os og dem". DUF vil bygge bro mellem de fordomme i ungesynet mellem grupper af unge, som flytter fra hjembyen og dem som bliver tilbage. Der er ikke én normalitet, det bliver opfattet forskelligt.
 - Undgå at italesætte det som at unge på landet "skal hjælpes" ved at tale det politisk skel op. Undgå søjletænkning af anbefalinger til land og by.
 - Der er et perspektiv om at den mentale afstand måske er større end den fysiske. Hvad skal der til for at unge har lyst til at pendle?
 - Der er en bæredygtigheds-vinkel på emnet, for hvordan skaber samfundet bæredygtige byer, hvor der er rart at være for unge nu og i fremtiden?

Styrelsen nedsatte en skrivegruppe for politikudvikling om det gode ungdomsliv på landet og i byen, som arbejder videre med styrelsens bemærkninger. Skrivegruppen består af følgende medlemmer: Chris, Caroline, Frederik E., Frederik V., Nickolaj og Rasmus.

5. Samværspolitik

Formanden indledte punktet og der var følgende generelle bemærkninger i drøftelsen:

- Positiv feedback til processen og ændringer fra sidste møde. Bemærkningerne er blevet taget alvorligt og er afspejlet i nuværende udkast.
- Vigtigt med en fælles forståelse for, hvem "tillidsvalgte" i linje 32 dækker over, som man kan henvende sig fortroligt til. Styrelsen opfatter "tillidsvalgt" som valgt ved delegeretmøde, dvs. at styrelsesmedlemmer er bundet af fortrolighed og har en pligt til ikke at fortælle andre omkring det. Samtidig ligger der i formuleringen om at andre også behandler sagerne således.

Styrelsen gennemgik herefter de fremsatte ændringsforslag:

Ændringsforslag indsendt af Martin

Linje: 2, 3 og 56

Nuværende: vil

Ændres til: skal

Motivation: Ændre ”vil” til ”skal”. Det er ikke et ønske, men et krav at vi kan debattere, vi skaber et trygt rum og vi viser omsorg for hinanden. Det mener vi ikke træder godt nok frem af den nuværende tekst.

Drøftelse: I ordet ”vil” ligger der en klar intention om at ville arbejde for det, frem for at antage at det bare sker ved at skrive, at det sker.

Forslaget blev vedtaget.

Ændringsforslag indsendt af Rasmus

Linje: 5-7

Nuværende:

Påvirkning af alkohol og/eller euforiserende stoffer er aldrig en undskyldning for at opføre sig upassende mod andre, og det vil i DUF aldrig være en grund til ikke at handle overfor upassende adfærd.

Ændres til:

Der er aldrig en undskyldning for at opføre sig upassende mod andre, heller ikke at man er påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, og det vil derfor i DUF aldrig være en grund til ikke at handle overfor upassende adfærd.

Motivation: På denne måde tydeliggøres det at upassende adfærd aldrig er ok – og at det ikke ændres af alkohol eller euforiserende stoffer.

Forslaget blev vedtaget.

Ændringsforslag indsendt af Rasmus

Linje: 9-10

Nuværende:

Vi opfordrer altid til hurtigst muligt at bringe sager frem, da tiden kan medvirke til, at de konkrete omstændigheder står mindre klare erindringsmæssigt for alle involverede.

Ændres til:

Slettes

Motivation:

Denne forslås slettet, da sætningen kan læses som at det er mindre ok at fremkomme med sager som ikke er umiddelbart efter hændelsen. Der kan stadig, på trods af at sætningen fjernes, opfordres til at indmelde negative oplevelser når man er i dialog med forurettede.

Drøftelse: Sætningen signaliserer, at vi vil gerne behandle sager bedst muligt og tage hånd om situationen. Der er ikke en forældelsesfrist og der også skrevet i papiret, at alle sager behandlet.

Forslaget blev ikke vedtaget.

Ændringsforslag indsendt af Rasmus

Linje: 10 – 11

Nuværende:

DUF definerer uacceptabel adfærd som uønsket verbal eller fysisk adfærd som opleves krænkende overfor en anden person. Det betyder, at det ~~som udgangspunkt~~ er egne grænser, der ligger til grund for, hvornår noget opleves grænseoverskridende.

Ændres til:

DUF definerer **som udgangspunkt** uacceptabel adfærd som uønsket verbal eller fysisk adfærd som opleves krænkende overfor en anden person. Det betyder, at det er egne grænser, der ligger til grund for, hvornår noget opleves grænseoverskridende.

Motivation: I den første sætning definerer vi uacceptabel adfærd og i anden sætning definerer vi hvornår noget opleves grænseoverskridende.

Det er altid egne grænser der ligger til grund for hvorvidt noget opleves grænseoverskridende, hvorfor ”som udgangspunkt” ikke hører til her. Til gengæld er det ikke altid at det som en enkeltperson oplever værende grænseoverskridende er uacceptabel adfærd i DUF-regi, hvorfor ”som udgangspunkt” med fordel kan flyttes derop.

På denne måde bibeholdes skønsretten for udvalget derudover.

Forslaget blev vedtaget.

Ændringsforslag indsendt af Martin

Linje: 36 og 39

Flyt sætning fra linje 39 til 36

Tilføj ”Det kan være svært at reagere i situationen og derfor er det altid i orden at henvende sig om en hændelse, efter den har fundet sted.” før ”Du har altid ...” på linje 36.

Slet ”Det kan være svært at reagere i situationen og derfor er det altid i orden at henvende sig om en hændelse, efter den har fundet sted.” på linje 39.

Motivation: Man skal som læser ikke sidde med opfattelsen af at hvis man ikke har reageret i situationen, så har man handlet mod DUF’s opfordring. Det vigtigste må være at man altid kan henvende sig med en sag.

Forslaget blev vedtaget.

Ændringsforslag indsendt af Martin

Linje: 69 og 88

Ændring linje 88 Udvalget benytter sig af konfliktmægling og søger altid at løse konflikten på dialogisk vis.” til ”Udvalget benytter sig af konfliktmægling og søger i udgangspunktet at løse konflikten.”

Ændring linje 69: ”... og vil søge at løse konflikten på dialogisk vis.” til ”... og vil søge at løse konflikten.”

Motivation: Offeret skal ikke bekymre sig om at krænkende adfærd kun kan føre til rundbordssamtaler uden nogle konsekvenser og dermed overveje om man overhovedet ønsker at henvende sig til DUF.

Drøftelse: Mediering og dialog er en god og virkningsfuld metode til at løse konflikter.

Forslaget blev ikke vedtaget.

Ændringsforslag indsendt af Martin

Linje: 69 og 107

Ændring linje 69 Tilføj ”forretningsudvalgsmøde. Her er FU-medlemmet af samværspolitisk udvalg inhabil.” efter ”... næstkommende”

Ændring linje 107: Tilføj ”Her er FU-medlemmet af samværspolitisk udvalg inhabil.” efter ”... til grund.”

Motivation: Hvis man anker sagen, forventer man at forretningsudvalget ser på den med friske øjne. Vi mener det bliver svært at gøre hvis et medlem af forretningsudvalget allerede har været med til at træffe en beslutning, og derfor er forudindtaget.

Drøftelse: Der findes ikke en objektiv og frisk drøftelse i FU. Sagsfremstillingen fra udvalget vil forklarer sagen, overvejelser og beslutningen. FU-medlemmer er ikke per definition forudindtaget.

Forslaget blev ikke vedtaget.

Ændringsforslag indsendt af Martin

Linje: 89-90

Nuværende: ”Udvalget bærer et stort ansvar og kan derfor **i særlige tilfælde** og hvis sagens karakter nødvendiggør det, indhente ekstern faglig hjælp.”

Ændring: (sletning) ”Udvalget bærer et stort ansvar og kan derfor, hvis sagens karakter nødvendiggør det, indhente ekstern faglig hjælp.”

Motivation: Vi mener at sagens karakter alene er nok til at retfærdiggøre man henter ekstern hjælp. Det behøver ikke nødvendigvis være særlige tilfælde.

Drøftelse: I særlige tilfælde betyder, at det politiske udvalg er rustet til at træffe beslutningen selv. Det er en bemyndigelse.

Tilpasset ændringsforslag ved at tilføje eller: Udvalget bærer et stort ansvar og kan derfor i særlige tilfælde **eller** hvis sagens karakter nødvendiggør det, indhente ekstern faglig hjælp

Det tilpassede ændringsforslag blev vedtaget.

Ændringsforslag indsendt af Rasmus

Linje: 100 – 101

Nuværende:

(...) opfordringer til at trække sig fra tillidshverv og i yderste konsekvens kan udvalget indstille til styrelsen, at der indkaldes til ekstraordinært delegeretmøde.

Ændres til:

(...) opfordringer til at trække sig fra tillidshverv **og hvis foruretteren ikke ønsker at frasige sig sit mandat og samtidigt er valgt af delegeretmødet**, kan udvalget i yderste konsekvens indstille til styrelsen, at der indkaldes til ekstraordinært delegeretmøde.

Motivation:

Forslaget blev vedtaget.

Styrelsen vedtog enstemmig samværspolitikken med ovenstående ændringer.

Styrelsen valgte med Lucas (som FU-medlem) og Pernille (som STY-medlem) to politiske repræsentanter til samværspolitisk udvalg. Det eksterne udvalgsmedlem skal have kendskab til DUF uden at have noget aktivt i klemme, og selvfølgelig have en forståelse for samvær og trivsel. Formandskabet og sekretariatet finder forslag til eksterne udvalgsmedlemmer, som styrelsen godkender på kommende styrelsesmøde. Her vil sekretariatet ligeledes holde et kort oplæg om styrelsens rolle ift. samværspolitiske sager.

6. Eventuelt

Clara fortalte, at 2030-panelet har møde med finansministeren om handleplan for FN's verdensmål og at der er frem til torsdag, er mulighed for at sende forslag ind.

Lucas og Frederikke deltager i weekenden i medlemsmøde (COMEM) i European Youth Council, hvor der bl.a. skal vælges et *Advisory Council on Youth* til Europarådet.

*Således opfattet,
Merle Singer-Lippert*