

# REFERAT

## Styrelsesmøde 27-04-2022

**Tilstede:** Christine Ravn Lund, Emilie Vindfeldt-Bottke, Frederik Enevoldsen, Frederik Vad, Frederikke Nørring Levison, Johan Hedegaard Jørgensen, Katrine Seier, Kristian Lausten Madsen, Kristine Svinning Valeur, Lucas Skræddergaard, Mathias Green, Maria Bøg Blenstrup (suppleant for Martin Flindt), Michala Lykke Nielsen, Nikolaj Oksen, Oskar Vellev, Pernille Madsen, Sofie Kuhn, Rebekka Kongsgaard Andersen,

**Tilstede fra sekretariatet:** Louise Juul Jensen, Merle Singer-Lippert, Signe Bo, Nina Holm-Lundby, Daniel Branislav (under punkt 11), Cathrine Næsby (punkt 1-6),

Derudover var Jakob Kirkemann Boesen fra Nordic Consulting Group til stede til præsentationen under dagsordenpunkt 4.

**Afbud:** Caroline Erup Friis

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generel orientering
3. Resultater fra UMs review af DUF
4. Effektivurdering af DUFs internationale pulje
5. Foreningskalas 2022
6. DUFs tilbud om juridisk rådgivning til medlemsorganisationerne
7. Dispensation for Nødpuljeudvalget
8. Ungefællesskaber på tværs af Grønland, Færøerne og Danmark
9. NORD – Ny indsats i Norden
10. Socialt indslag
11. Holdningspapir om unges trivsel
12. Eventuelt

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden

Forkvinden bød velkommen til styrelsesmødet og der blev sunget *Hvem sidder der bag skærmen*. Michaela er tryghedsvært for aftenen.

Dagsorden og referater blev godkendt.

### 2. Generel orientering

Forkvinden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Forkvinden orienterede om:

- Tak for et godt styrelsesseminar. Frederikke fik kort ordet for at give status som tryghedsvært på seminaret. Der var god stemning og plads til at lære hinanden, forskellige forningskulturer og holdninger bedre at kende. Der var ingen henvendelser til tryghedsværten.
- Hun har haft møde med beskæftigelsesministeren omkring bl.a. fritidspas.
- Hun har haft møde med LGBT+ Danmark.
- Hun har deltaget i jurymøde for Dialogprisen, som uddeles på Folkemøde.
- Hun har været dirigent til generalforsamling i CEFU.
- Der har været afholdt tipsudvalgsmøde.
- Hun fortsætter med møder med forskellige relevant ordfører.
- Hun har været til møde i advisory boardet for Idrætsmøde
- Hun har deltaget i Eigtvedsdialogen om forsvarforbehold

Herefter orienterede Emilie om at være dirigent hos SUMH, Lucas har holdt oplæg om demokratisk inklusion hos Center for Kirkelig Udvikling og været dirigent hos Medborgernes generalforsamling, og Pernille fortalte om sin rejse til Helsinki sammen med ungdomsdelegaterne.

Der blev kort spurgt ind til reformkommissionen i et FU-referat og forkvinden fortalte at FU havde vendt det meget kort på foranledning af de medlemsorganisationer, for hvem kommissionen naturligt fylder rigtig meget.

Der blev spurgt ind til det videre arbejde med inklusion af ukrainske flygtninge, som kort blev drøftet til styrelsesseminaret. Forkvinden uddybede at der ikke blev konkluderet på seminaret, men at DUF fortsat og løbende engagerer og koordinerer, hvor det giver mening.

### 3. Resultaterne fra udenrigsministeriets review af DUF

Forkvinden indledte punktet og rammesatte, hvordan reviewet er blevet foretaget, samt hvordan det hænger sammen med effektiviteten i næste dagsordenpunkt. Hun refererede desuden kort fra FUs drøftelse, hvor enkelte anbefalinger er blevet vendt. Det gælder for nogle anbefalinger, at DUF ønsker (i dialog med UM) at finde en mere hensigtsmæssig måde at løse udfordringen på ift. anbefaling 2a om bevillingsudvalgenes arbejde med de understøttende aktiviteter, anbefaling 5.d om eksterne vurdering i den internationale pulje og anbefaling 8 om at styrke engagement udenfor hovedstaden.

Fra drøftelsen var hovedpointen:

- Det blev rost at sekretariatet har kvalificeret anbefalingerne i kursiv i resuméet.
- Der var spørgsmål til anbefaling 4 og betydning af ”programmatisk”, som forkvinden og Nina Holm- Lundby uddybede. Det blev kort drøftet, at det kan give god mening at sammentænke og skabe synergier på tværs af program og de understøttende aktiviteter, men kun til en vis grad og med strategisk styring fra DUF.
- I forhold til anbefaling 1 om risikovurderinger blev der spurgt ind til sekretariatets vejledning og vurderinger, hvor forkvinden og Nina Holm-Lundby uddybede. Det blev bemærket at sikkerhedskurset fra DUF virkelig værdifuld, men at ansvaret ikke ligger i styrelse. DUF skal ikke nødvendigvis skal udbyde alt selv, men pege projektgrupper i den rigtige retning.
- Til anbefaling 2a blev der flaget en opmærksomhed op at der kun skal være flere evalueringer, hvor det virkelig giver mening.
- I forhold til anbefaling 3c er det en vigtig opmærksomhed, at vi ikke dræner de erfarne frivillige, men er påpasselige.
- Ift. anbefaling 5 om videoafrapportering er det vigtigt med en inddragende proces, hvor fx bevillingsudvalget bliver hørt i et meningsfuldt format. Derudover er der mange andre hensyn fra fx UM-krav, revisorer og projektgrupper, samt de praktiske sammenligneligheder i sekretariatets og udvalgets arbejde.
- Ift. til anbefaling 5. d om ekstern kompetence i bevillingsudvalg kan det løses på forskellige måder, hvor det er vigtigt med klare rolleafklaringer.
- Det blev bemærket at anbefaling 8 lægger et vigtigt fokus på vejledning udenfor København og at forbedre tilgængeligheden, men at det også kan gøres på forskellige måder.

- Ift. regnskabsprocedure og økonomi var der stor opbakning til at simplificere de finansielle afrapporteringer.

#### **4. Effektivurdering af DUFs internationale pulje**

Forkvinden indledte punktet og gav herefter ordet til konsulent Jakob Kirkemann Boesen fra Nordic Consulting Group for en præsentation af hovedresultaterne. Efter muligheden for at stille spørgsmål til effektivurderingen, åbnede forkvinden for bemærkninger.

Styrelsen tog effektivurderingens resultater samt kommunikationstiltag til efterretning.

#### **5. Foreningskalas 2022**

Forkvinden indledte punktet og gav kort ordet til Pernille som formand for uddannelsesrådet. Hun fortalte om uddannelsesrådets arbejde, herunder rådets drøftelser om efterspørgsel fra baglandet.

Fra den efterfølgende drøftelse var hovedpointerne:

- Der blev spurgt ind til, hvordan arrangementet har lav barrierer for deltagelse, hvor Pernille og afdelingschef Signe Bo uddybede at Foreningskalas både økonomisk og tidsmæssigt er tilgængelig, men også er et meget komprimeret uddannelses tilbud målrettet en forholdsvis stor målgruppe.
- Forkvinden understregende et det er en pilotudgave og det har været drøftet at DUF afprøver forskellige formater over de næste år for at imødekomme det oprindelige ønske om at skabe et stort uddannelsesarrangement, som samler hele paraplyen udover delegeretmøde.

Styrelsen vedtog de fremlagte rammer for Foreningskalas 2022. Forkvinden opfordrede styrelsen til at deltage i dagen.

#### **6. DUFs tilbud om juridisk rådgivning til medlemsorganisationerne**

Forkvinden indledte punktet og åbnede herefter for bemærkninger til den beskrevne model for DUFs juridiske rådgivning:

- Der var stort ros til sekretariatets arbejde med området og den beskrevne model i bilaget.
- Der blev spurgt ind til, hvordan DUF forholder sig til arbejdsret og herunder sammenhæng eller samarbejde med en arbejdsgiverforening. Forkvinden uddybede, det DUF hverken ønsker eller har kompetencerne til at agere arbejdsgiverorganisation for medlemsorganisationer, men hjælper med grundlæggende spørgsmål og vejleder til at finde hjælp andre steder

ift. HR og arbejdsret. Sekretariatet er ved at afklare mulighederne for om DUF kan understøtte MO'erne ved at facilitere medlemskab hos en arbejdsgiverorganisation. Styrelsen orienteres, hvis det bliver en mulighed.

- Det blev bemærket meget positivt at modellen klart lægger op til at DUF er opmærksom på egne begrænsninger og ikke pådrager sig uhensigtsmæssigt ansvar i vejledning. Ofte har det meget stor værdi for MO'erne at få sparring og formidling fra DUF, selvom DUF henviser den konkrete juridiske sag til en advokat.
- Ønske om at der også pågår et opsøgende arbejde ift. at få tilbuddet længere ud, så flere medlemsorganisationer gør brug af rådgivningen. Afgørende at DUFs rådgivning rammer bredt.
- Opfordringer til at DUF kommunikerer meget tydeligt omkring svarfristen på 30 dage, at der også er en vis fleksibilitet ift. meget hastende sager.
- Der blev bemærket, at der i strategiskrivningen havde været en bred drøftelse omkring juridisk rådgivning fx i relation til corona og vejledning på tilskud.
- Erfaringen fra nogle af de organisationer, som har brug DUF er meget positive. Fx hjælper advokatnotater fortsat mange religiøse organisationer lokalt med konkret udfordringer.

Styrelsen vedtog den forslåede model til juridisk rådgivning i DUF.

## **7. Dispensation for Nødpuljeudvalget**

Forkvinden indledte punktet og rammesatte, at forslaget ikke skal bane vejen for fremtidige dispensationer, men er en undtagelse for dette udvalg, som vi længst havde forventet afsluttet.

Styrelsen vedtog at give dispensation til Johan og Kristine.

## **8. Ungefællesskaber i Grønland, Færøerne og Danmark**

Forkvinden indledte punkter og åbnede for bemærkninger.

- Stort ros til et fedt nyt projekt i DUF. Vigtigt at trække på MO'ernes erfaringer fra partnerskaber i Grønland og Færøerne.
- Ønske om at puljen skal understøtte skabelse af nye aktiviteter i foreninger, så støtten ikke kun erstatter anden finansiering af eksisterende initiativer. Det behøves ikke at være et helt nyt initiativ, men fx have en ny målgruppe eller en ny type aktivitet.
- Opmærksomhed på puljen ikke alene lægger op til aktiviteterne, som har selve kendskab til landene som tema, da unge også bliver

klogere på hinanden og opnår kendskab ved udveksling om andre temaer og aktiviteter.

- Opmærksomhed på at puljen også rummer selve kulturmødet.
- Opmærksomhed på at puljeretningslinjer gør det muligt at unge godt kan søge sammen med en voksen.
- Forslag til at DUF inden projektet overvejer, hvordan vi måler og laver opfølgning på målet om at skabe større kendskab.
- Forslag til at tematikker kunne være ungeførståelse på tværs af landende, som fx trivsel, livsmestring og meningsfulde fællesskaber.
- Forslag til at oplysningsarbejde også handler om, hvad vi har til fælles frem for at se på forskelle mellem kulturer.
- Bemærkning til at den årlige hovedaktivitet kan tænkes større og mere ambitiøst, hvis det er muligt.
- Forslag til at DUF faciliterer partnerskabsmøder, fordi det kan være rigtig svært som forening at finde gode partnere og opbygge partnerskaber. Opfordring til at hente erfaringer fra GUP og uddannelsesarbejdet.

## **9. NORD – Ny indsats i Norden**

Forkvinden indledte projektet og åbnede herefter for bemærkninger.

- Stort ros til sekretariatet for at finde midler til dette projekt. Formålet rammer plet og det er fedt, at kulturmødet i sig selv har stor værdi i dette projekt.
- Opmærksomhed på at projektet opnår en bred repræsentation i de andre nordiske lande, ved fx at række ud over DUFs søsterorganisationer, som ikke nødvendigvis repræsenterer hele det ungdomspolitiske spektre.
- Forslag til at Ungetinget trækker på Hal Koch og den demokratiske samtale som overordnet tema, herunder laver demokratiaktiviteter med fokus på det store og det lille d.

## **10. Socialt indslag**

Johan havde forberedt et socialt indslag, som beskrevet i grobundsreglerne.

## **11. Holdningspapiret til unges trivsel**

Forkvinden indledte punktet med stor tak til arbejdsgruppens arbejde med holdningspapiret. Emnet spænder meget bredt og derfor er det positivt at se, at alle har bidraget konstruktivt til selve skriveprocessen eller har indsendt ændringsforslag.

Herefter åbnede forkvinden for generelle bemærkninger til det samlede papir:

- Stort ros til det grundige forarbejde i arbejdsgruppen, det er blevet et skarpt udkast på et meget bredt område.
- Det blev bemærket meget positivt, at papiret forholder sig konstruktivt til trivselsproblematikker og ikke sætter unge i en offerrolle, hvor DUF lykkes med at tale om reelle udfordringer og konkrete problemstillinger for unge. God balance mellem de generelle betragtninger og konkrete forslag.
- Det blev rost at DUF nu har en samlet og skarpt ståsted, fordi trivsel er et afgørende emne for unge og noget der fylder i samfundsdebatten.
- Der blev spurgt ind til formålet og det videre arbejde med papiret, når det er vedtaget. Forkvinden uddybede, at målet med papiret var at samle alle DUFs holdninger til trivsel ét samlet sted. Det indgår i arbejde i repræsentationer og interessevaretagelse, og er med til at positionere DUF som legitim og bred ungdommens stemme. Desuden skal holdninger og viden (kommende ungeanalyse) gå hånd i hånd.
- Det blev bemærket meget positivt, at papiret også taler om dannelse og fællesskab, samt at ungdommen er del af noget større, end os selv.

Herefter drøftede styrelsen hvert enkelt ændringsforslag og konkluderede for hvert forslag. Konklusionen fremgår med farvekode af nedenstående liste over ændringsforslag.

#### **Ændringsforslag 1 indsendt af Frederikke N. Levison**

**Linje: 29-30**

Nuværende: Alle unge have mulighed for at *indgå* i meningsfulde, trygge og støttende *fællesskaber med andre mennesker*

Ændres til: *omformuleres*

Alle unge skal have mulighed for at **indgå** i meningsfulde, trygge og støttende **fællesskaber med andre mennesker**.

Motivation: Der mangler ord og dele af teksten bør ikke være i kursiv.

**Forslaget blev vedtaget**

#### **Ændringsforslag 2 indsendt af DSU, Ungdomsringen, Fagbevægelsens Ungdom og**

**DABUF**

**Linje: 40-41**

Nuværende: ”Unge har en forpligtelse til at tage ansvar for sig selv og hinanden, når det er muligt”

Ændres til: *slette sidste del af sætningen*

”Unge har en forpligtelse til at tage ansvar for sig selv og hinanden”.

Motivation: Vi er ret kategoriske ift. unges ret til inddragelse, indflydelse og hjælp. Det skal vi også være ift. det personlige ansvar.

Forslaget blev vedtaget

### **Ændringsforslag 3 indsendt af Pernille Bruun Madsen**

#### **Linje: 44**

Nuværende: “at unge har ret til trivsel uanset hvilken krop, identitet og baggrund, man har.”

Ændres til: *tilføje*

“at unge har ret til trivsel uanset hvilken krop, identitet, etnicitet og baggrund, man har”.

Motivation:

Vigtigt at tydeliggøre at diskrimination på baggrund af etnicitet er en stor udfordring. Derfor bør det tydeliggøres og skrives ud som et særligt område.

Et modificerede ændringsforslag om at indsætte en opremsning af diskrimination i linje 19-20 blev vedtaget

### **Ændringsforslag 4 indsendt af DSU, Ungdomsringen, Fagbevægelsens Ungdom og**

#### **DABUF**

#### **Linje: 46**

Nuværende: ”(...) målstyring og forventningspres.”

Tilføjes efter ”forventningspres”: Samtidig skal der på den anden side være flere rum med klar struktur og gennemskuelige forventninger”.

Motivation: En meget stor gruppe unge har brug for at der bliver skabt struktur for dem – en struktur de ikke selv er i stand til at skabe, og som måske ikke findes derhjemme. Her vil fantasi og kreativitet ikke hjælpe alene.

Et modificeret ændringsforslag om at opdele den eksisterende bullet inkl. tilføjelsen i to bullets, hvor den første er ”at der skal være mere plads til leg og fantasi i ungelivet” og den anden er ”at der skal være flere rum i ungelivet, der er fri for målstyring og forventningspres.



Samtidig skal der på den anden side være flere rum med klar struktur og gennemskuelige forventninger” blev vedtaget

**Ændringsforslag 5 indsendt af DSU, Ungdomsringsen, Fagbevægelsens Ungdom og DABUF**

**Linje: 52-53**

Nuværende: ”at unge skal have plads til (...) ukendt fremtid og bestemt mål”

Ændring: *slettes*

Motivation: Det står mange andre steder, og er lidt overflødig

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 6 indsendt af Kristian Lausten (i konflikt med ÆF 7)**

**Linje: 54-56**

Nuværende: at vi skal anerkende, at der er reelle ting i verden, der udfører unges trivsel og skaber bekymringer for fremtiden – f.eks. klimakrisen – samtidig med at vi skal skabe håb og mobilisere til fælles handling

Ændres til: *slettes*

Motivation: Fordi klimaangst er irrationel

Et modificeret ændringsforslag, hvor alle eksempler slettes, blev vedtaget.

Styrelsen har fælles forståelse om pointen i denne bullet handler om bekymringer i forhold til de store samfundsdagsordener, selvom eksempler som klima, krig eller samfundøkonomi ikke nævnes eksplicit.

**Ændringsforslag 7 indsendt af DSU, Ungdomsringsen, Fagbevægelsens Ungdom og DABUF (i konflikt med ÆF 6)**

**Linje: 55**

Nuværende: ”(...) bekymringer for fremtiden – f.eks. klimakrisen – samtidig med at vi skaber håb (...)”

Ændres til: ”(...) bekymringer for fremtiden – f.eks. prisstigninger, klimakrisen, bolig- og arbejdssituation – samtidig med at vi skaber håb (...)”

Motivation: Igen bliver det en meget bestemt type ung vores politikpapir taler til og vedrører.

Blev drøftet i sammenhæng med ÆF 6 og på mødet modificeret til et samlet forslag uden eksempler.

### **Ændringsforslag 8 indsendt af Kristine Svinning Valeur**

#### **Linje: 64-66**

Nuværende: at alle unge har ret til at blive hjulpet, hvis de mistrives, og at unge ikke skal stå alene med deres mistrivsel. Der kræver, at vi prioriterer opsøgende indsatser og lettilgængelig hjælp

Ændres til: *omformulering/tilføjelse*

at alle unge har ret til at blive hjulpet, hvis de mistrives, og at unge ikke skal stå alene med deres mistrivsel. Der kræver, at vi **som samfund** prioriterer opsøgende indsatser og lettilgængelig hjælp.

Motivation: En præcisering af hvem, der skal prioritere opsøgende indsatser og lettilgængelig hjælp til unge, da det ellers kan forstås som, at det kun er DUF, der skal prioritere og sikre hjælp.

Forslaget blev vedtaget

### **Ændringsforslag 9 indsendt af DSU, Ungdomsringen, Fagbevægelsens Ungdom og DABUF (i konflikt med ÆF 10)**

#### **Linje: 67-68**

Nuværende: ”at voksne og fagpersoner omkring unge (...) arbejde med unges trivsel”

Ændring: *slettes*

Motivation: Det lærer de jo i forvejen på deres uddannelse.

Forslaget blev trukket på mødet.

### **Ændringsforslag 10 indsendt af DSU, Ungdomsringen, Fagbevægelsens Ungdom og DABUF (i konflikt med ÆF 9)**

#### **Linje: 67**

Nuværende: ” at voksne og fagpersoner omkring unge – f.eks. lærere og pædagoger – uddannes i at være opmærksomme på og arbejde med unges trivsel.”

Ændres til: ” at voksne og fagpersoner omkring unge – f.eks. lærere og pædagoger – har mere tid til at være opmærksomme på og arbejde med unges trivsel.

Motivation:

Trivsel er en central del af lærere og pædagogers uddannelse. Der er ikke behov for mere uddannelse, men mere tid til trivsel i praksis.

Et modificeret ændringsforslag ” at voksne og fagpersoner omkring unge i højere grad uddannes i deres pædagogiske kompetencer og har mere tid til at være opmærksomme på og arbejde med unges trivsel.” blev vedtaget

**Ændringsforslag 11 indsendt af Sofie Johanna Kuhn**

**Linje: 69-70**

Nuværende: at psykologbistand skal være gratis og lettilgængelig for sårbare unge, som viser tegn på mistrivsel.

Ændres til: *omformuleres*

at psykologbistand skal være gratis og lettilgængelig for **alle** unge, som viser tegn på mistrivsel.

Motivation: Unge kan være udsatte og sårbare på mange måder – definitionen af sårbarhed er ikke neutral. Jeg synes den nuværende formulering peger i retningen af udsatte unge/unge fra socioøkonomisk svære kår. Jeg synes det bør tydeliggøres at alle unge bør have adgang til hjælp når de mistrives.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 12 indsendt af Kristine Svinning Valeur**

**Linje: 76-77**

Nuværende: at medicin og terapi ikke kan løse alt, og at et bredere perspektiv bør præge forklarings- og løsningsmodeller for unges trivsel

Ændres til: *omformuleres*

At vi som samfund aktivt arbejder for at forebygge mistrivsel blandt unge, og i den proces inkluderer betydningen af bl.a. unges fællesskaber, hverdagsrammer, samt rettidige adgang til sundhedsydelse.

Motivation: Med en omformulering af denne bullet vil det stå klarere, hvad *et bredere perspektiv* dækker over, samt at der med *forklarings- og løsningsmodeller* tænkes på forebyggelsesstrategier, der rummer mulige årsager til den stigende mistrivsel, da man ellers vil

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 13 indsendt af Frederikke N. Levison**

**Linje: 80-81**

Nuværende: at psykiske og somatiske sygdom skal ligestilles af hensyn til den enkeltes ret til behandling, men også i henhold til den måde psykisk sygdom opfattes i samfundet.

Ændres til: *omformulering*

at psykiske og **fysiske sygdomme** skal ligestilles af hensyn til den enkeltes ret til behandling, men også i henhold til den måde psykisk sygdom opfattes i samfundet.

Motivation: Sprog bør være forståeligt for alle. Jeg var selv nødt til at slå somatisk op for at forstå.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 14 indsendt af Kristine Svinning Valeur**

**Linje: 80-81**

Nuværende: at psykiske og somatiske sygdom skal ligestilles af hensyn til den enkeltes ret til behandling, men også i henhold til den måde psykisk sygdom opfattes i samfundet.

Ændres til: *tilføje*

at psykiske og somatiske sygdom skal ligestilles af hensyn til den enkeltes ret til **rettidig udredning og adgang til** behandling, men også i henhold til den måde psykisk sygdom opfattes i samfundet.

Motivation: I det nuværende sundhedsvæsen har man som patient lige adgang til behandling i det somatiske som det psykiatriske. Dog er der forskel i kapaciteten og (personale)ressourcer, hvorfor der i særligt det psykiatriske system kan være problemer med at blive udredt inden for gældende frister, samt hvorvidt man har adgang til den behandling, man har krav på – f.eks. fordi den nærmeste behandler er langt væk.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 15 indsendt af Kristine Svinning Valeur**

**Linje: 84-86**

Nuværende: at der skal laves en klar strategi for, hvordan overgangene håndteres i det offentlige system, så der er en bedre sammenhæng, særligt for de unge som falder mellem stole. Vi skal som samfund gribe unge, så man som ung ikke skubbes ud over kanten

Ændres til: omformulering

at der skal laves en klar strategi for, hvordan overgangene håndteres i det offentlige system, så der er en bedre sammenhæng - særligt for de unge **som er tilknyttet flere offentlige institutioner**. Vi skal som samfund gribe unge, **der har brug for hjælp og støtte i livet**

Motivation: Omformuleringer af sprogudtryk, så disse præciseres og konkretiseres

Et modificeret ændringsforslag, hvor første omformulering ændres til "særligt for de unge som falder mellem offentlige institutioner" blev vedtaget

**Ændringsforslag 16 indsendt af DSU, Ungdomsringen, Fagbevægelsens Ungdom og DABUF**

Linje: 89

Nuværende: "Foreningslivet er et sted..."

Ændres til: omformulering

"Foreningslivet og fritidslivet med klubber og ungdomsskoler er steder..."

Motivation: DUF's definition af fritidsliv er ikke tydeliggjort i papiret. Fritidslivet med klubber og ungdomsskoler er en del af DUF, og dette bør understreges.

Modificeret ændringsforslag med begrebet "Fritids- og foreningslivet" blev vedtaget

**Ændringsforslag 17 indsendt af:** Johan/Mathias/Maria

**Linje:** 98

Nuværende: at foreninger og fællesskaber har **en pligt** til at række ud til unge og invitere unge ind.

Ændres til: omformulering

at foreninger og fællesskaber har **et ansvar** for at række ud til unge og invitere dem ind.

Motivation: Vi tænkte at 'pligt' måske var et lige lovligt stærkt ord.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 18 indsendt af Pernille Bruun Madsen**

**Linje:** 110

Nuværende: tilføjelse af ny bullet

Ændres til: tilføje

“Foreningerne har et ansvar for at sørge for, at deres egne frivillige også trives i det arbejde og ansvar de har i organisationen.”

Motivation:

Foreninger med både brugere og frivillige har et ansvar for at tænke trivsel på flere niveauer og ud fra flere perspektiver. Frivilligtrivsel handler både om den trivsel frivillige oplever ved at være en del af et frivilligfællesskab og den sociale kultur i en forening, men også trivsel ift. den kultur der ligger i forventninger, ansvar, arbejdsopgaver mm, man påtager sig som frivillig i foreninger og organisationer.

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 19 indsendt af DSU, Ungdomsringen, Fagbevægelsens Ungdom og

DABUF

Linje: 113

Nuværende: ”(...) deres hverdag. Men alt for mange unge slår sig på uddannelsessystemet. (...)”

Ændres til: ”(...) deres hverdag. Men alt for mange unge lærer ikke at læse, skrive og regne. De tabes på gulvet af fællesskabet, med den konsekvens at deres fremtid bliver mere usikker. Alt for mange unge slår sig også på vores uddannelsessystem af andre grunde (...)”

Motivation: Igen er vi nødt til at tænke i et bredere perspektiv. Det største problem i vores uddannelsessystem i dag er ikke at det er svært at tage ”afveje”, men at 13-15 procent ikke er i stand til at gennemføre en uddannelse efter 9-10 år i skolen.

Et modificeret ændringsforslag med formuleringen ”Men alt for mange unge lærer ikke **grundlæggende livskompetencer som at læse, skrive og regne**, med den konsekvens at deres fremtid bliver mere usikker. Alt for mange unge slår sig også på vores uddannelsessystem af andre grunde.” blev ikke vedtaget.

Et modificeret ændringsforslag med formuleringen ”Men alt for mange unge lærer ikke at læse, skrive og regne **i tilstrækkelig grad**, med den konsekvens at deres fremtid bliver mere usikker. Alt for mange unge slår sig også på vores uddannelsessystem af andre grunde.” blev ikke vedtaget.

Et modificerede ændringsforslag med en sletning af midterste del af sætning ”Men alt for mange unge lærer ikke at læse, skrive og regne, med den konsekvens at deres fremtid bliver mere usikker. Alt for mange unge slår sig også på vores uddannelsessystem af andre grunde.” blev vedtaget

## Ændringsforslag 20 indsendt af Kristian Lausten

### Linje: 122-123

Nuværende: at der bør bruges færre karakter og flere formative evalueringsformer i uddannelsessystemet.

Ændres til: **omformulering**

at der bør **sikres friere rammer for den enkelte skole til** at bruge flere formative evalueringsformer i uddannelsessystemet.

Motivation: Vi er ikke imod karakter, men for bedre evaluering og elev-feedback

Styrelsen havde en grundig drøftelse af dette ændringsforslag, samt ændringsforslag til ændringsforslag. Der blev i løbet af drøftelsen foreslået og trukket forskellige modificerede forslag og omformuleringer. Der var enighed om at ønske flere formative evalueringsformer.

I en samlet konklusion på ÆF 20 og ÆF til ÆF20 blev der sat følgende til afstemning:

Et modificeret forslag ”at **der med fordel kan** bruges færre karakterer, flere formative evalueringsformer og generelt sikres friere rammer for den enkelte uddannelsesinstitution til at have større variation i evaluering og bedømmelsesformer” blev ikke vedtaget.

Et modificeret forslag til sidste del af ÆF til ÆF ”og generelt sikres friere rammer for den enkelte uddannelsesinstitution til at have større variation i evaluering og bedømmelsesformer” blev vedtaget

Et modificeret forslag til at fjerne første del af ÆF til ÆF ”at der bør bruges færre karakterer,” blev ikke vedtaget

Den endelige formulering bliver således: ”at der bør bruges færre karakterer, flere formative evalueringsformer og generelt sikres friere rammer for den enkelte uddannelsesinstitution til at have større variation i evaluering og bedømmelsesformer”.

## Ændringsforslag til ændringsforslag 20 indsendt af: Johan/Mathias/Maria

### Linje: 122-123 (ÆF 11)

Nuværende ændringsforslag 11: ”At der bør sikres friere rammer for den enkelte skole til at bruge flere formative evalueringsformer i uddannelsessystemet”

Ændres til: ”at der bør bruges færre karakterer, flere formative evalueringsformer og generelt sikres friere rammer for den enkelte uddannelsesinstitution til at have større variation i evaluerings og bedømmelsesformer”

Motivation: Kristian har en god pointe omkring mere frihed for den enkelte uddannelsesinstitution, derfor har vi forsøgt med en samskrivning der favner begge pointer.

(Se ovenstående)

### **Ændringsforslag 21 indsendt af Kristine Svinning Valeur**

#### **Linje: 131-133**

Nuværende: at der bør gøres en særlig indsats for at støtte unge, der er udfordrede i vores uddannelsessystem, og som har særlige forudsætninger for at gennemføre en uddannelse (f.eks. unge med handicap, ordblindhed, diagnoser eller særlige behov).

Ændres til: omformulering

at der bør gøres en særlig indsats for at støtte unge, der er udfordrede i vores uddannelsessystem, og som har **behov for særlige rammer** for at gennemføre en uddannelse (f.eks. unge med handicap, ordblindhed, diagnoser eller særlige behov).

Motivation: Omformulering, så der er større fokus på, at det er rammerne uden om de unge, der skal ændres og sikre, de unge har mulighed for at gennemføre uddannelser

Forslaget blev vedtaget

### **Ændringsforslag 22 indsendt af Johan/Mathias/Maria**

Linje: Ny bullet efter linje 141

Tilføjes: at der skal sikres bedre muligheder for uddannelses- og karrierevejledning gennem hele uddannelsessystemet.

Motivation: Vi overvejede at indskrive den i den ovenstående linje, men ønskede ikke at udvande pointen om trivselsvejledning ved overgange. Denne her handler om at styrke muligheden for løbende uddannelses og karrierevejledning så unge kan træffe kvalificerede uddannelsesvalg, og samtidig ikke bliver ramt af f.eks. praksischock når de træder ud på arbejdsmarkedet.

Forslaget blev vedtaget

### **Ændringsforslag 23 indsendt af Pernille Bruun Madsen**



**Linje: 149**

Nuværende: ”Nogle unge oplever, at de selv må finde en sygeafløser for at få lov til at melde sig syge.”

Ændres til: *tilføje*

”Nogle unge oplever, at de selv må finde en sygeafløser for at få lov til at melde sig syge, **eller at blive diskrimineret på grund af køn, etnicitet, religion eller seksualitet på deres arbejdsplads.**”

Motivation:

Behov for at skrive diskrimination tydeligere frem.

Et modificeret forslag, hvor tilføje indsættes i linje 150 som selvstændig sætning, blev vedtaget

**Ændringsforslag 24 indsendt af Pernille Bruun Madsen**

**Linje: 169**

Nuværende: ”Alle unge har ret til at trives. – uanset deres baggrund. For alle unge har forskellige baggrunde, som er med til at forme unge som mennesker og skabe forudsætninger for at leve et godt ungeliv.”

Ændres til: *slette efter tankestreg*

”Alle unge har ret til at trives. ~~– uanset deres baggrund.~~ For alle unge har forskellige baggrunde, som er med til at forme unge som mennesker og skabe forudsætninger for at leve et godt ungeliv.”

Motivation: Det virker stærkere at lade den næste sætning tale ind i det med baggrund.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 25 indsendt af Pernille Bruun Madsen**

**Linje: 172**

Nuværende: ”Nogle unge oplever en utryg opvækst uden opbakning og støtte fra familie eller nære relationer.”

Ændres til: *tilføje*

”Nogle unge oplever diskrimination på grund af køn, etnicitet, religion eller seksualitet og en utryg opvækst uden opbakning og støtte fra familie eller nære relationer.”

Motivation:

Behov for at skrive diskrimination tydeligere frem som en udfordring.

Et modificerede forslag med tilføjelse af handicap og sætningen sættes ind som selvstændig sætning efter linje 173, blev vedtaget

**Ændringsforslag 26 indsendt af DSU, Ungdomsringen, Fagbevægelsens Ungdom og DABUF**

**Linje: 193-194**

Nuværende: ”at rammer som stabile boligforhold (...) kan være afgørende for unges trivsel.”

Ændres til: ”at rammer som stabile boligforhold (...) **er** afgørende for unges trivsel.”

Motivation: Det er noget af det mest afgørende ift. unges trivsel.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 27 indsendt af Pernille Bruun Madsen**

**Linje: 198**

Nuværende: ”at vi skal bekæmpe diskrimination – ingen unge skal straffes for deres baggrund eller livsbetingelser.”

Ændres til: *tilføje*

”at vi skal bekæmpe diskrimination – ingen unge skal straffes for deres **etnicitet**, baggrund eller livsbetingelser.”

Forslaget blev ikke vedtaget

**Ændringsforslag 28 indsendt af Frederikke N. Levison**

**Linje: 198-199**

Nuværende: at vi skal bekæmpe diskrimination – ingen unge skal straffes for deres baggrund eller livsbetingelser.

Ændres til: *omformulering*

**at diskrimination skal bekæmpes** – ingen unge skal straffes for deres baggrund eller livsbetingelser.

Motivation: Alle punkter bør skrives ens i deres format, da det virker forvirrende når der pludselig skydes et ”vi” ind.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 29 indsendt af Pernille Bruun Madsen**

### Linje: 168-199

Nuværende: Unge i udsatte positioner (generelt i afsnittet)

Ændres til: *tilføje*

Unge i udsatte **og sårbare** positioner (tilføje ”og sårbare” hver gang, der står ”i udsatte positioner”

Motivation:

Der er forskel på at være i en udsat eller sårbar position. Det er derfor vigtigt, at have begge positioner skrevet med.

Et modificeret ændringsforslag hvor og erstattet med eller blev vedtaget

Styrelsen vedtog enstemmigt hele holdningspapiret med ovenstående ændringer.

På grund af den fremskredne dagsorden bliver input til det videre arbejde med papiret rykket til en skriftlig mailbehandling i styrelsen.

## 12. Eventuelt

Frederik fortalte at DSUs kursusejendom bliver udvidet med flere sengepladser og lejes gerne ud til efteråret.

Christine opfordrede alle styrelsesmedlemmer, som deltager i Folkemøde, til at melde egne aktiviteter ind til sekretariatet. Det vil sige deltagelse i debatter mm. meddeles til Freja for at DUF har både overblik og kan lave en holdbar vagtplan for scenen. Der kommer yderligere informationer på mail.

*Således opfattet,  
Merle Singer-Lippert*