

REFERAT

Styrelsesmøde 24-08-2022

Tilstede: Caroline Erup Friis, Christine Ravn Lund, Emilie Vindfeldt-Bottke, Frederik Enevoldsen, Frederik Vad, Frederikke Nørring Levison, Jacob Blasius (suppleant for Johan Hedegaard Jørgensen), Katrine Seier, Kristian Lausten Madsen, Kristine Svinning Valeur, Lucas Skræddergaard, Mathias Green, Michala Lykke Nielsen, Nickolaj Oksen, Oskar Velle, Pernille Madsen, Rebekka Kongsgaard Andersen, Sofie Kuhn

Tilstede fra sekretariatet: Louise Juul Jensen, Merle Singer-Lippert, Mia Jørgensen, Daniel Branislav Christensen (under punkt 1-5), Freja Fokdal (under punkt 3), Line Novél (under punkt 1-5),

Afbud: Martin Flindt Nielsen,

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generel orientering
3. Evaluering af DUFs Folkemødeindsats 2022
4. Arbejdsgruppe og første drøftelse af holdningspapir på børneområdet
5. Orientering om DUFs indsats til Folketingsvalget
6. Første drøftelse af vedtægtsændring
7. Rejsefortællinger
8. Evaluering af det sociale indslag
9. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Forkvinden bød velkommen til styrelsesmødet og der blev sunget *Svantes Lykkelige Dag*. Frederik Vad er tryghedsvært for aftenen.

Dagsorden blev godkendt.

2. Generel orientering

Forkvinden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Forkvinden orienterede om følgende:

- Christine har fået en plads i Børnerådet.
- Nadia er valgt som en af EUs ny ungdomsdelegater. Det er en fortrolig orientering, indtil det offentliggøres i september. FU har desuden indsuppleret Nadia som klimaungdomsdelegat frem til årsskifte, da Emma har trukket sig.
- Der har været flere politikerbesøg til foreningslivets aktiviteter i sommers. Sten Knuth var på FDF-landslejr, statsministeren og kulturministeren besøgte Spejdernes Lejr, og Christine holdt tale ved borgmesterreceptionen til Spejdernes Lejr.
- Der har været møder med Charlotte Broman og Karen Ellemand.
- DUF har arrangeret foreningsbesøg for kulturministeren og Pilou Asbæk og talt om afbureaukratisering.
- Arrangement med udenrigsministeren om Ukraine.
- Formandskabet har deltager i Techreal Advisoryboardsmøde i august.
- Der har været møde i Højskolernes Demokratinetværk.
- Ift. presse har der været indlæg i Altinget om DUFs plads i Børnerådet, TV-Avisen, P1 og P4 om afbureaukratisering, samt Information og Jyllands-Posten om trivsel.

Nickolaj orienterede om at arbejdsgruppen for den temapolitisk drøftelse har mødtes og er gået i gang med udviklingen.

Lucas orienterede kort om et møde i det nordiske samarbejde *Nordic-Baltic Cooperation* i forbindelse med et kommende valg i *European Youth Forum* (YFJ).

3. Evaluering af DUFs Folkemødeindsats 2022

Forkvinden indledte punktet og gav herefter ordet til politisk konsulent Freja Fokdal for en kort opsummering resultaterne af evaluering af ungdomscampen, som FU efterspurgte inden sommeren.

Hovedpointerne fra den efterfølgende drøftelse var:

Ift. DUFs arrangementer:

- Stort ros til afholdelse af foreningsgullasch.
- Forslag til at DUF undersøger muligheden for at lave aktiviteter på scenen, som MO'erne nemmere kan tappe ind i. Det kan for nogle være uoverskueligt at lave en debat selv, men de vil gerne deltage på en anden måde.
- Der var et opfølgende spørgsmål til bemærkningen i evalueringen om det partipolitiske fokus i DUFs egne debatter, hvor forkvinden uddybede om FUs drøftelse. I den forbindelse blev det nævnt at de ungdomspolitiske organisationer gerne vil overlade verdensmålsdebatten til en anden gruppe af DUFs MO'er.

Ift. scenen:

- God fordeling af scenetider og positivt, at alle organisationer, som ønskede en tid, også fik mulighed for at bruge scenen. Det betyder særligt meget for små organisationer, at DUF tilbyder brug af scenen.
- Ønske om at deadlines for at bruge DUFs scene bliver kommunikeret mere tydeligt ud og de ligger tidligere.
- Blandet feedback til selve scenekonstruktionen og siddepladserne. For nogle fungerede pyramiderne og den åbne sceneplads meget godt, mens andre savnede bedre siddemuligheder eller raftekonstruktioner.
- Ønske om en bedre forventningsafstemning om ansvar og arbejdsområde i nedtagning af scenen om søndagen.

Ift. ungdomscampen:

- Forslag til at ungdomscampen bliver opdelt i et mere stille område og et campingområde, hvor der må festes. Det vil give flere en god oplevelse på campen.
- Forslag til at man kan booke pladser ved siden af nogle man kender på campingpladsen, fx så DUFs MO'er ligger samlet.
- Forslag til samaritterne tættere på ungdomscampen. Det kan som ung overnattende gæst på campen være svært at se, hvor man finder hjælp og hvem der er ansvarlig for campen.
- Ungdomscampen med billig, central overnatning er for mange MO'er helt afgørende for at kunne deltage i Folkemødet.

Ift. Styrelsens egen deltagelse:

- Oplevelse af at det er meningsfuldt at være afsted som styrelsesmedlem og derfor et ønske om fortsat at prioritere det. Desuden var det hyggeligt at gøre noget sammen som styrelse.

- Ønske om at have mere klare rammer næste år, hvad det betyder at deltage som styrelsesmedlemmer. Hvilke forventninger har vi til hinanden, hvordan tager vi ansvar sammen for opgaver, mm.
- Vigtigt at STY også har en tydeligere forventningsafstemning om hvordan man bedst deltager, når man er afsted både i privat regi, med arbejde, i sin egen forening og samtidig har en DUF-kasket.
- Der var en del ændringer og spontane aflysninger lige op til mødet og under Folkemødet, som ikke var hensigtsmæssige. Både omkring styrelsesmedlemmers overnatning og omkring scenevagter er der brug for at melde tydeligere ud, hvor meget man vil deltage i DUF-regi.
- Ønske om at drøfte til næste år, hvordan styrelsen meningsfuld deltager i Folkemødet, herunder opgaver og forpligtelser. Der blev nævnt at scenevagter ikke nødvendigvis er de meste centrale opgaver.
- Der blev takket for det gode og trygge sociale sammenhold fra både medarbejdere og styrelsesmedlemmer i DUF, som får en særligt betydning, når Folkemødets rammer svigter.

4. Arbejdsgruppe og første drøftelse af holdningspapir på børneområdet

Forkvinden indledte punktet med kort at opridse processen for udviklingen af børnepapiret. Følgende input blev givet til arbejdsgruppens arbejde:

- Forslag til emner var: minoriteter, børn i udsatte og sårbare situationer, skole og uddannelse, oplevelser i naturen, frirum for børn, barndom med plads til identitetsspørgsmål, grænsesøgninger og dannelse, trygge voksenrelationer og gode rollemodeller, børns adgang til fritidslivet, demokrati i børnehøjde og medbestemmelse på egen hverdag, kulturtilbud for børn.
- Ønske om at gøre det tydeligt, hvorfor DUF mener noget på området og hvorfor det er et børnepapir. Vigtigt med en god indledning, men uden at definere aldersgrænser.
- Ønske om et lignende sprog som i ungepapiret.
- Ønske om at papiret kan favne, at skolen ikke er det eneste løsning for at løse udfordringer i børns liv. Det skal være en generel pointe, at børns liv udspiller sig i mange forskellige arenaer.
- Ønske om at fritidslivet også favner det institutionelle fritidsliv i fx klubber, da nogle kommuner har barrierer for fritidstilbud.
- Ønske til at papiret afspejler helt grundlæggende, at børn har værdi i sig selv, at de skal tages alvorlig og har rettigheder. Derfor skal systemet hel grundlæggende tilpasse sig børn, frem for at barnet tilpasser sig systemet.
- Forslag til at papiret forholder sig til, hvordan informationer, nyheder og svære emner kan formidles til børn. Børn har i dag en udvidet

adgang til nyheder, kan blive udsat for voksenindhold og der er brug for en digital dannelse og teknologiforståelse.

Styrelsen nedsatte en arbejdsgruppe bestående af Pernille, Caroline, Mathias, Lucas og Christine. Arbejdsgruppen arbejder videre med styrelsens første bemærkninger og udvikler et udkast til et børnepapir.

Forkvinden flagede kort, at der pga. arbejdet i Børnerådet kan være brug for at vende enkelte spørgsmål inden hele papiret vedtages.

5. Orientering af DUFs indsats til Folketingsvalget

Forkvinden indledte orientering med en kort præsentation af indsatsen til Folketingsvalget. Herefter blev der åbnet for bemærkninger:

- Der blev udtrykt opbakning til indsatsen.
- Spørgsmål til kandidatsiden og hvorvidt der er dele af Danmark uden unge kandidater. Der var en kort drøftelse om hvorvidt DUF kunne pege på de yngste kandidater i tilfælde af, at der ikke er opstillet kandidater under 35 år. Drøftelsen landede på at 35 år allerede er højt sat for definitionen af unge kandidater og udfordringen i så fald ville pege på en større diskussion af mangel på unge kandidater i disse kredse.
- Kort drøftelse, hvorvidt DUF har en dialog med de ungdomspolitiske organisationer om deres kandidater modsat partiernes unges kandidater. DUFs kandidatside skelner ikke hvorvidt kandidaterne er fra de ungdomspolitiske organisationer eller ej, men viser alle kandidater under 35 år.
- Bemærkning om at kandidatsiden virkelig skal bringes aktivt i spil for at den giver værdi og ikke ligger gemt på DUFs hjemmeside.
- Spørgsmål til hvordan DUF løfte kontakten med fx uddannelsesinstitutioner, som henvender sig. Forkvinden og sekretariatet uddybede at alle henvendelser bliver videreformidlet på bedste vis til fx debatter i regi af demokratiets dag, hold af ungekandidater i de forskellige kredse, kommunerne osv.
- Forslag til at holdningsforskrækkelsesdagsordenen også er relevant at tage op igen her i Folketingsvalgindsatsen. Der er synergier i Folketingsvalgkampen, men også afgørende at de ungdomspolitiske organisationer føder ind med eksempler og oplevelser til DUF.

Styrelsen tog orienteringen om Folketingsvalgindsatsen til efterretning.

6. Første drøftelse af vedtægtsændring

Forkvinden indledte punktet med en bemærkning om processen for styrelsens drøftelser over de næste møder og herefter om forretningsudvalgets forslag til ændringsforslaget. Herefter blev der åbnet for bemærkninger.

Hovedpointerne fra drøftelsen var:

- Der var spørgsmål til afvejningen mellem det negative eller positive fortegn i formuleringen, altså hvorvidt vedtagelser som udgangspunkt er gyldige indtil styrelsen ændrer dem eller om vedtagelser som udgangspunkt udløber og kan opretholdes af styrelsen. Der blev herunder fremhævet, at styrelsen skal ære det mandat som ligger i delegeretmøde som den højeste myndighed ved at alle vedtagelser som udgangspunkt opretholdes. Det kræver således aktiv stillingtagen at ændre eller sløjfe en beslutning fra delegeretmøde.
- Der var spørgsmål til omfanget af udfordringen med at have overblik over vedtagelser. Forkvinden uddybede at udfordringen særligt gælder udtalelserne gennem årene, samt at den temapolitiske drøftelse over tid vil bidrage til en voksende mængde politik.
- Afgørende at styrelsen er bevidste om brug af dette mandat og det ansvar, som ligger i at kunne gøre en beslutning fra højeste myndighed om. Undgå at det bliver til en kamplads i styrelsen.
- Der blev udtrykt stor bekymring for at styrelsen får det demokratiske mandat at overtrumfe delegeretmødets vedtagelser. Det klinger forkert i en demokratisk organisation at fratage den højeste myndighed retten til at beslutte over egne vedtagelser.
- Omvendt blev det fremhævet at det er almindelig demokratisk praksis, at magtafgivelsen sker fra delegeretmøde. Vigtigt at det er et aktivt valg fra styrelsen, ellers står delegeretmødets vedtagelser ved magt.
- Vigtigt hensyn at DUFs politik forbliver aktuelt og ikke opererer i en ugennemskuelig gråzone.
- Vedtægtsændringen kan skabe sammenhæng i hele organisationen over tid og på den måde styrke DUF som politisk organisation. Vigtigt at formuleringen sikrer, at styrelsen skal tage stilling til de politiske vedtagelser og på den måde skaber et naturligt flow i se på 4 år gamle vedtagelser til styrelsens seminar i januar for at tage aktiv stilling til disse.
- Intentionen fra forretningsudvalget er at skabe en kultur for at have meningsfuld og relevant politik frem for at ophobning af forældet politik og manglende transparens i brug af vedtagelserne præger styrelsens arbejde i DUF.
- Kort drøftelse af gradbøjninger af hvilke muligheder styrelsen får med ændringsforslaget, herunder hvorvidt styrelsen skulle indstille til delegeretmøde at vedtage ændringer.

- Forslag til at imødekomme bekymringer om magtforskydning ved at indføre en mindretalsbeskyttelse ved at kræve et 2/3 flertal i styrelsen for at beskytte mod de tætte afgørelser. Der blev udtrykt opbakning til dette forslag.
- Forslag til at kunne arbejde med en vis pragmatisme i styrelsens og formandens arbejde med politiske vedtagelser, hvor den vedtagne politik læses ud fra den tidsperiode og kontekst, det blev vedtaget i. Vedtægtsændringen ville ikke være nødvendigt med en pragmatisk tilgang samt fælles forståelse. Forkvinden svarede hertil, at det ville være et demokratisk problem, hvis repræsentanter for DUF aktivt og selvstændig vurderer at lægge afstand eller gradbøje en DM-vedtaget holdning ud fra det argument.
- Vigtigt at retorikken ikke er en ”solnedgangsklausul”, når det faktisk ikke er sådan at delegeretmødets vedtagelser udløbet automatisk.

Der var enighed om at styrelsen skal tage denne drøftelse seriøst og at der skal findes det bedst mulige kompromis på et demokratisk dilemma og en praksis, som ikke fungerer lige nu. Forretningsudvalget arbejder videre med styrelsens drøftelse og med at balancere de forskellige hensyn og bekymringer i formuleringen.

7. Rejsefortællinger

Styrelsen hørte om forskellige projekter og rejser i DUF-regi med mulighed for at spørge og reflektere sammen. Christine og Frederikke fortalte om deres ture til Grønland, Frederik fortalte om en monitoringsrejse til Zambia og Sofie fortalte om et besøg i Egypten end dialogambassadørerne.

8. Evaluering af det sociale indslag

Forkvinden indledte punktet og åbnede for bemærkninger til det sociale indslag:

- Det mindre formaliserede samvær fungerer bedre end det meget programsatte.
- Udbyttet er ikke så stort på 20 minutter og derfor kunne man måske tilpasse formatet til lidt mere fleksible rammer.
- Længere tid til det sociale giver flere muligheder end 20 minutter.
- Modsat fungerede indslagene faktisk ret godt og giver noget til fællesskabet at bruge tiden socialt, når styrelsens i forvejen er samlet.
- Intentionen er rigtig god, men formatet kræfter forbedring. Det er for låst på hvert andet møde og skal være afhængig af det rigtige indhold på møderne.
- Der skal være plads til alle og respekt for hinandens tid – uanset forskellige kalender, prioriteter og præferencer for, hvad

- Ønske om at styrelsen forventningsafstemmer bedre, hvornår afsættes tid til at mødes alle sammen – med et mål om at skabe bedre men måske færre fællesaktiviteter.

Forkvinden konkluderede at styrelsen bløder op på formatet og er mere fleksibel i at planlægge sociale fællesaktiviteter i styrelsesregi. Sociale indslag på STY-møder planlægges derfor efter dagsordenen og det aftales i bedre tid, hvornår vi fx bliver hængende efter et styrelsesmøde. Fortsat prioritere det gode sociale med fællesaktiviteter til seminarer eller særlige lejligheden. Sekretariatet tilpasser grobundreglerne.

9. Eventuelt

Der var et forslag til om styrelsen skal drøfte, hvorvidt styrelsen kan kaldes for en bestyrelse i DUFs vedtægter.

Forkvinden opfordrede til at komme til torsdagsbaren på DUF og til foreningskalas på lørdag.

*Således opfattet,
Merle Singer-Lippert*