

# REFERAT

## Styrelsesmøde 20-09-2023

**Tilstede:** Christine Ravn Lund, Emilie Vindfeldt-Bottke, Frederik Enevoldsen, Jacob Gissel, Johan Hedegaard Jørgensen, Katinka Langdahl, Katrine Evelyn Jensen, Katrine Seier, Kristian Lausten Madsen, Kristine Svinning Valeur, Lucas Skræddergaard, Mathias Green, Martin Flindt Nielsen, Michala Lykke Nielsen, Oskar Vellev og Pernille Madsen

**Tilstede fra sekretariatet:** Anne Sofie Wullf (under punkt 3), Louise Juul Jensen, Mia Jørgensen, Signe Lund (under punkt 1-4)

**Afbud:** Amalie Kongsted Cordes, Caroline Erup Friis, Nikolaj Oksen, Rebekka Kongsgaard Andersen

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generelle orienteringer
3. Ungeanalysen
4. Vedtagelse af udviklingsområder for DUFs globale ungeprogram
5. Evaluering af DM i Debat
6. Integrering af udtalelser i holdningspapir om trivsel
7. Integrering af udtalelser i holdningspapir om det gode ungdomsliv
8. Budget 2024 til drøftelse i 1. behandling
9. Indsupplering i initiativstøttepuljen
10. Medlemskab af Dansk Erhverv
11. Anden behandling af materiale til delegeretmøde: årsberetning, interne revisorer og kontingent
12. Rejsefortælling
13. Eventuelt

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden

Forkvinden bød velkommen til styrelsesmødet og der blev sunget ”Jeg elsker den brogede verden”.

Dagsorden og referater blev godkendt.

### 2. Generelle orienteringer

Forkvinden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Forkvinden orienterede om, at hun siden sidst har deltaget i:

- Første møde i Trivselskommissionen
- Første møde i Børnerådet
- Rejse til Aserbajdsjan med DUFs partnerskab gennem Den Nye Demokratifond
- Møde med om den nordiske ungevision med Nickolaj fra styrelsen
- Møde med Kulturministeren og Erhvervsministeren
- Møde med Mike Villa Fonseca fra Moderaterne
- Møde med Helle Bonesen fra det Konservative Folkeparti
- Møde i Demokratikommissionen
- Møde med Idrættens Analyseinstitut (IDAN) og Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) sammen med DUFs Generalsekretær Louise
- Lancering af Ungeanalysen
- Møde i DUFs referencegruppe for ’Frivillighed i en ny virkelighed’

Christine orienterede derudover om, at:

- DUFs bevilling fra Udenrigsministeriet til DUFs Globale Ungeprogram og puljen stiger med 5 mio. kr. om året fra 2024, såfremt FL2024 altså vedtages. Dermed stiger bevillingen fra 17,5 mio. om året til 22,5 mio. kr. om året
- Der er landet en Husaftale i DUF
- En kort status på samarbejdet med Folkemødet og de møder, der har været afholdt
- Det er muligt at blive dirigent på DFUNKs generalforsamling.

### 3. Ungeanalysen

Forkvinden indledte punktet, og gav ordet til DUFs politiske konsulent Anne-Sofie Wulff, der præsenterede Ungeanalysen 2023 og dens hovedpointer.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der var bred ros af sekretariatets arbejde bag Ungeanalysen, og styrelsen anså arbejdet som meget vigtigt for DUF som vidensaktør på området.
- Ungeanalysen rammer mange, og der var for eksempel fuldt hus til lanceringen af Ungeanalysen på Christiansborg, hvor interessen for Ungeanalysen var meget bred.
- Der blev i den sammenhæng opfordret til, at Ungeanalysen skal være tilgængelig mange steder.
- Flere spurgte ind til, om det er muligt for medlemsorganisationerne at få adgang til Ungeanalysens baggrundsdata. Denne mulighed vil sekretariatet afsøge.

Styrelsen tog præsentationen af Ungeanalysen 2023 til efterretning, og der var stor ros til arbejdet med Ungeanalysen 2023. Sekretariatet vender tilbage med, hvorvidt medlemsorganisationerne kan få adgang til baggrundsdata fra Ungeanalysen.

#### **4. Vedtagelse af udviklingsområder for DUFs globale ungeprogram**

Forkvinden indledte punktet, og introducerede afdelingschef i afdelingen for International Udvikling Signe Lund, der præsenterede de nye tiltag for DUFs globale ungeprogram.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- De nye bud på tiltag blev rost bredt for deres konkrete initiativer og for deres mulighed for at øge engagementet, samt for deres fokus på de mindre bevillinger.
- Derudover blev afdelingen for International Udvikling rost for deres vejledning, når man var ny organisation, der skulle udfylde ansøgninger.
- Der var en opfordring til, at projekterne bliver bedre til at få besøg i Danmark fra deres partnerskabsorganisation.
- Der var opbakning til at afsøge mulighederne for at udvide rammer for oplysningsprojekter til organisationer, for organisationer som arbejder internationalt, men ikke nødvendigvis i regi af puljen.

- Der blev udtrykt et ønske om, at der i bilag blev tydeliggjort, hvad de gamle rammer var, så man bedre kunne forstå, hvad de nye rammer indebar.
- Der blev spurgt til, hvorvidt man bygger videre på nogle partnerskaber eller erfaringer fra det netop afsluttede DAPP. Dertil svarede sekretariatet, at det fortsat er muligt for partnerskaberne at søge puljen om støtte til projekter.

Styrelsen vedtog de nye tiltag med stor ros til det foreslåede samt opbakning til at søge videre i oplysningsaktiviteterne. Derudover var der en opfordring til at fortælle til medlemsorganisationerne, at der er penge i den internationale pulje.

## 5. Evaluering af DM i Debat

Forkvinden indledte punktet.

Styrelsens drøftelse af DM i Debat kom ind på følgende hovedemner:

Brede og mangfoldighed i paraplyen:

- Det blev udtrykt af flere, at arrangementet appellerer meget smalt i paraplyen, og at det er ærgerligt, at de fleste deltagere kom fra især de politiske organisationer, samt at de ikke spredte sig så bredt på holdninger.
- Samtidig blev det pointeret af flere, at feltet i DM i Debat i år har været mere alsidigt end tidligere år.
- Det var ønsket fra flere, at tærsklen for deltagelse blev sænket, for eksempel ved at deltagerne skulle forberede færre kæpheste før en debat, så arrangementet kan ramme bredere.
- Dette blev der udtrykt uenighed med, da præmissen for DM i Debat er, at det er de dygtigste debattører, og at det derfor er naturligt, at det appellerer til en bestemt gruppe.
- Der blev opfordret til, at man tog fat i tidligere deltagere, hvis man kom fra en af de organisationer, der sjældnere deltager i DM i Debat.

Dommere og moderator:

- Der blev udtrykt enighed i bilagets kritik af en bestemt dommer. Samtidig blev sekretariatet rost for at have taget kritikken med videre.

- Flere kommenterede, at det var inkonsistent, at selvom dommerne sagde, at de fokuserede på sagligheden i argumenterne, så havde de stort fokus på humor og punchlines.
- Moderatoren blev rost, og man fandt, at moderatoren var mere dialogsgørende og skabte bedre stemning end tidligere år.

#### Andre kommentarer

- Ros til DM i Debat som koncept, og udtryk for, at det er vigtigt at skabe en scene til, at unge kan banke igennem med en holdning.
- Oplevelsen af, at folk generelt ikke fik point for at repræsentere noget større end en selv, men at det i stedet skulle bygge på ens egen historie.
- Livestreamen fungerede ikke optimalt.
- Der blev spurgt til muligheden for at afholde finalen på Hovedscenen, og det blev opklaret, at muligheden var blevet afsøgt, og at det havde været for dyrt.
- Sekretariatet blev rost for sin tilgængelighed i forbindelse med arrangementet. Det blev understreget, at ingen kritik gik på DUFs håndtering af arrangementet.
- Der blev udtrykt undren over, at deltagerne blev valgt på tekst og ikke ved en video eller lignende, nu hvor DM i debat er mundtlig debat.

Styrelsen gav overordnet ros til DM i Debat, men der er stadig meget potentiale ift. mangfoldigheden i debattørerne.

### **6. Integrering af udtalelser i holdningspapir om trivsel**

Forkvinden indledte punktet og introducerede arbejdsgruppens arbejde.

For at styrelsen kunne vedtage papiret med de integrerede udtalelser, er 2/3 flertal nødvendigt, jævnfør DUFs vedtægter.

Styrelsen vedtog holdningspapiret om trivsel med de integrerede udtalelser enstemmigt.

### **7. Integrering af udtalelser i holdningspapir om det gode ungdomsliv**

Forkvinden indledte punktet, og arbejdsgruppens arbejde.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Det blev opklaret, at arbejdsgruppens forståelse af ungdomsplatforme ikke er en specifik form, men med rum til at kunne forstås mere bredt.

Dernæst behandlede styrelsen det indsendte ændringsforslag.

**Ændringsforslag 1 indsendt af DSU, Ungdomsringen, DaBUF, Fagbevægelsens Ungdom**

**Side:** 6

**Linje:** Efter linje 161

Nuværende: Dette er en ny bullet, derfor er der intet nuværende.

Ændres til: Ny bullet: ”At pensionsalderen bør sænkes for unge”

Motivation: For første gang i nyere tid står mange unge med en pensionsalder, der er lige så høj eller højere end deres forventede levealder. Det skaber bekymring specielt blandt unge faglige. Derfor skal DUF arbejde for at sænke pensionsalderen.

**Forslaget blev vedtaget**

Ændringsforslaget blev tolket som et udtryk for at integrere udtalelsen ”Ungdommens 10 ønsker til et nyt folketing” (2018) og blev stemt igennem med 1/3 jf. vedtægterne.

Styrelsen vedtog holdningspapiret om det gode ungdomsliv med de integrerede udtalelser og ændringsforslaget enstemmigt.

## **8. Budget 2024 til drøftelse i 1. behandling**

Forkvinden indledte punktet, og forklarede, at der er en yderligere behandling før delegeretmødet, og derudover at den nye bevilling vil ændre på budgettet.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Teknisk spørgsmål: ift. Skolevalget er minus i udgift, er det fordi, det er FT der har udgifterne?
  - o Svar: der har været en udgift i 2022, som FT normalt betaler, men udgiften er først kommet sent med i regnskabet, og derfor er den ikke blevet afregnet med Folketinget, så DUF

har selv måtte betale den udgift. Det pointeres, at der er nogen småting, som DUF betaler, som FT ikke kan dække.

Forkvinden gør opmærksom på, at budgetmodellen ikke er landet endnu for beregning af årsværk.

Styrelsen har drøftet det første budgetudkast og tog budget 2024 til efterretning.

## **9. Indsupplering i initiativstøttepuljen**

Forkvinden indledte punktet.

Styrelsen vedtog at indsupplere Simon Holtti fra Landsforeningen for Kristne Ungdomsforeninger (LFKU) som nyt medlem af DUFs Initiativstøtteudvalg.

## **10. Medlemskab af Dansk Erhverv**

Forkvinden indledte punktet og understregede, at hendes indstilling var, at det var vigtigt, at det havde en bred opbakning, og at det ikke bliver vedtaget med et smalt flertal, hvis det bliver stillet til Delegeretmødet.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Dansk Erhverv er en utrolig god og relevant mulighed for at få kompetent juridisk rådgivning. Derudover er det også relevant for dagligdagspraktiske spørgsmål. Det blev udtrykt, at mange medlemsorganisationer vil få stor glæde af det.
- Flere syntes det er en rigtig fin aftale og vigtig for nogle organisationer, men at der blandet modtagelse i deres respektive baglande, især fordi det giver et højere kontingent.
- Hvis man i forvejen er medlem af Dansk Erhverv, så skal det ikke være administrativt bøvlet for medlemsorganisationen med overgang, samt hvis DUF træder ud som medlem.
- Det blev foreslået en differentiering i kontingentstigning, for de medlemsorganisationer, der evt. ville stå udenfor medlemskab hos Dansk Erhverv grundet politisk overbevisning, dette var der ikke opbakning til i styrelsen.
- Flere udtrykte, at de kunne se behovet, selvom de ikke selv havde dette behov, men at de gerne ville betale i solidaritet.
- Det blev afklaret, at der i forslaget ikke er andre muligheder for 'fritagelse' for Dansk Erhverv end modstrid med organisationens politiske ståsted.

- Der blev udtrykt ønske om at afklare, om der ville være et evt. loft for antallet af 'fritagelser'.
- For enkelte organisationer, der har store, projektdrevne økonomier, ville kontingentet være meget højt, særligt set i lyset af, at det skal gå fra 'frie midler'.
- Der blev udtrykt forvirring om, hvor mange der bakkede op om forslaget hhv. for 'egen skyld' og for 'solidaritetens skyld', det ønskedes yderligere afklaret inden endelig vedtagelse.

Styrelsen var overvejende enige om, at medlemskab i Dansk Erhverv er et godt tilbud for mange medlemsorganisationer. Det ønskes i endnu højere grad afklaret, hvor de respektive baglande, samt de organisationer, som ikke er direkte repræsenteret i styrelsen, står ift. forslaget. Derfor konkluderede forkvinden, at punktet genbehandles ved næstkommende styrelsesmøde. Det blev derudover konkluderet, at der ikke var flertal for, at det skal være en mulighed at undtage sig grundet økonomi.

### **11. Anden behandling af materiale til delegeretmødet: årsberetning, interne revisorer og kontingent**

Forkvinden indledte punktet.

Styrelsen indstiller årsberetning, interne revisorer og kontingent.

### **12. Rejsefortælling**

Christine og Katrine Seier fortalte om deres tur til Aserbajdsjan, og Lucas fortalte om sin tur til Nepal.

### **13. Eventuelt**

Eventuelt blev rykket op før rejsefortællingen.

Der er ingen eventuelle bemærkninger.

*Således opfattet,  
Mia Jørgensen*