

REFERAT

Styrelsesmøde 09-10-2024

Tilstede: Casper Schmedes, Charlotte Geneser, Daniel Fisker Jensen, Elisabeth Knuth, Helena Kuglberg Jepsen, Henriette Mousten Kudahl, Julie Lindmann, Katrine Evelyn Jensen, Lucas Skræddergaard, Madeleine Steenberg Williams, Maria Ladegaard, Michala Lykke Nielsen, Nickolaj Oksen, Nicolas Ditlev Nilausen Fromsejer, Pippi Lester, Sarah Vestergaard, Sofie Larsen

Tilstede fra sekretariatet: Anne Sofie Wulff (punkt 3), Clara Sandbjerg Hansen (punkt 3), Heidi Mouritzen (punkt 5), Louise Juul Jensen, Mia Jørgensen, Signe Bo (punkt 3-7), Simon Meggers Matthiesen (punkt 3)

Afbud: Emilie Vindfeldt-Bottke, Kasper Stisen, Christine Ravn Lund

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generelle orienteringer
3. Ungeanalyse 2025
4. Godkendelse af årsberetning
5. 2. behandling og vedtagelse af budget for 2025
6. Temapolitisk drøftelse
7. Politiske Mål
8. Rejsefortællinger
9. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Næstforkvinden bød velkommen til styrelsesmødet og der blev sunget En Sensommervise. Henriette og Sofie blev budt velkommen som suppleanter, og der var navnerunde.

Elisabeth og Helena blev valgt som tryghedsværter for aftenen.

Dagsorden og referater blev godkendt. Her udgik punktet ”Rejsefortællinger”, og godkendelse af årsberetningen blev punkt 6, imens 2. behandling og vedtagelse af budget for 2025 og Temapolitisk drøftelse blev til hhv. punkt 4 og 5.

2. Generelle orienteringer

Næstforkvinden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Næstforkvinden orienterede om, at forkvinden siden sidst havde:

- Været til bestyrelsesmøde i CeFU
- Været til styregruppemøde i Børnerådet
- Været til møde med DKI – Dansk Kulturinstitut
- Været til et to-dagsmøde i Trivselskommissionen
- Været til møde med Michael Aastrup om DUFs internationale engagement
- Deltaget på Demokratiets Dag, hvor formanden fra Fagbevægelsens Hovedorganisation Morten Skov var med
- Været til lancering af Sjómaq-analysen
- Været til møde med Sascha Faxe fra Alternativet om DUFs internationale engagement
- Været til et opfølgende møde i DR Ungeråd
- Været til følgegruppemøde for Trivselskommissionen
- Været til Morgen-talk hos Ebbefos Fonden
- Været til frokost ved den svenske ambassade
- Holdt åbningstalen til Europæisk Ungdoms Landsmøde
- Været til møde med Mellemfolkeligt Samvirke

Derudover orienterede næstforkvinden om, at forkvinden deltog på regeringens uddannelsespolitiske topmøde, og derfor ikke deltog på Styrelsesmødet.

Næstforkvinden orienterede også om, at DUF holder en stor konference den 2. november som bliver kulminationen af det seneste års

arbejde med frivillighed. Styrelsen må meget gerne deltage og invitere folk fra deres medlemsorganisationer med.

Yderligere har Mia Jørgensen i dag sendt en mail ud til jer omkring overnatning og kosthensyn på Delegeretmødet. Den mail er der deadline på den 20. oktober.

Derudover orienterede Pippi og Lucas om:

- Pippi og Lucas havde været i Litauen og deltaget ved Ungdområdsnetværkets arrangement ”Youth Policy Right Forum”
- Lucas havde været endnu engang i Litauen for at deltage på Nordic Baltic Youth Seminar.
- Lucas havde derudover været til YFJ-møder, hvor DUFs ønskede kandidat umiddelbart stiller op uden modkandidater til det kommende bestyrelsesvalg.

3. Ungeanalyse 2025

Næstforkvinden indledte punktet og gav ordet til Politisk specialkonsulent Anne Sofie Wulff. Afdelingschef for FUND Signe Bo, Udviklings- og analysekonsulent Simon Meggers Matthiesen og praktikant Clara Sandbjerg Hansen deltog også på punktet.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der var bred ros til arbejdet bag Ungeanalysen, herunder dens store værdi, samt dens rammer og inddragelse af både kvalitativt og kvantitativt data.
- Det blev pointeret, at det var vigtigt, at der var kontinuitet i nogle spørgsmål, så det er muligt at sammenligne fra år til år.
- Det blev foreslået at ændre ”sociale medier og skærmtid” til ”sociale medier og skærmbrug”, da det er mere interessant, hvordan man bruger sociale medier og ikke hvor meget, man bruger sociale medier.
- Der blev drøftet forskellige variable, der kunne skabe værdi at have med i analysen, herunder økonomi og social baggrund samt kulturel identitet, hvorvidt man har flygtningebaggrund og variable ift. social mobilitet.
- Herunder var der ros til, at man inddrager sociale mediers positive effekter.
- Det blev pointeret, at det ikke nødvendigvis var selve overgangen fra studie til arbejde, man burde fokusere på, men i højere grad, hvad arbejdet kan som socialiseringsfaktor.

- Der blev spurgt ind til, hvordan man udvalgte unge til interview. Det blev opklaret, at der var stort fokus på både at få repræsenteret unge, som ikke er medlemmer af en af DUFs medlemsorganisationer samt at få repræsenteret alle typer af medlemsorganisationer, så vidt det var muligt.
- Der blev pointeret, at det var vigtigt, at målgruppen var bredere end blot unge mennesker fra storbyerne. Herunder blev der spurgt ind til muligheden for at opdele analysen ift. om man kom fra en storbykommune eller en mindre kommune, herunder blev der refereret til Demokratianalysen.
- Flere nævnte, at de meget gerne ville hjælpe med at tage fat i unge til at lave interviews – særligt dem, som sekretariatet har sværere ved at nå.
- Der var en længere drøftelse vedrørende aldersmålgruppen for analysen. Der var flere, der udtrykte ærgerlighed over, at man ikke spurgte unge under 16, særligt fordi den i mindre grad så var dækkende for medlemmer i deres medlemsorganisationer. Imens ønskede andre at bibeholde aldersmålgruppen for analysens kontinuitet. Sekretariatet opklarede, at en eventuel udvidelse vil kunne betyde, at vi vil kunne udlede færre generelle ting, samtidig er der ikke sat økonomi af til at udvide. Der var et ønske om at undersøge, hvad det ville kræve økonomisk at udvide målgruppen i en fremtidig Ungeanalyse.
- Det blev pointeret, at der var en naturlig begrænsning ved den størrelse af analyse, og at man selvfølgelig ønsker, at sekretariatet tager inputsene med videre, men at deres faglige vurdering og økonomiske rammer skal have den nødvendige metodiske frihed.

Styrelsen roste Ungeanalysen, og fandt den meget værdifuld. Der var enighed om at ændre 'skærmtid' til 'skærmbrug', samt at kigge på muligheden for at inkludere flere variable om social baggrund.

Sekretariatet skal undersøge prisen for at udvide aldersmålgruppen i fremtidige ungeanalyser, men der er en forståelse for, at det ikke kan nås i 2025, og at sekretariatets faglige vurdering vægter meget højt. Dette behandles senere i styrelsen ifm. et generelt vend på Ungeanalysen.

4. Godkendelse af årsberetning

Dette punkt blev i stedet til punkt 6 efter temapolitiske drøftelser.

Næstforkvinden indledte punktet, og fortalte.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der blev af flere ønsket, at man tjekkede op på, om der var nogle oplysninger, der skulle opdateres, fx at holdningspapiret om det digitale samfund var angivet som værende i gang med at blive udarbejdet, men i virkeligheden allerede er vedtaget, samt at enkelte medlemsorganisationer var skrevet forkert.
- Der var en drøftelse om, hvordan puljebevillinger blev kommunikeret, og der var enighed om at det var vigtigt at skrive værdien frem i de midler, som der blev givet bevillinger til, så nye øjne også kan se værdien.
- Beretningen blev rost, men der var et ønske om at udbygge nogle af DUFs initiativer, fx Sjomaq-puljen og det Dansk-Ukrainske Ungdomshus, så de deltagere, der ikke kender DUF særlig godt, alligevel forstår, hvad de er.
- Der var et ønske om at fremhæve flere af DUFs mange initiativer ift. punktet om trivsel, så det fremgår, hvor meget arbejde DUF har lavet på området, fx ift. Trivselskommissionen.
- Der blev spurgt ind til, hvorfor fonde fremgår nogle steder i beretningen, og ikke er der andre steder. I den forbindelse var der et ønske om kontinuitet.

Styrelsen vedtog udkastet til den skriftlige årsberetning, med en opfordring til, at man opdaterer enkelte oplysninger og retter til, samt at man sørger for indledende afsnit flere steder.

5. 2. behandling og vedtagelse af budget for 2025

Dette punkt blev rykket op som punkt 4.

Næstforkvinden indledte punktet. Administrationschef Heidi Mouritzen deltog på punktet, og fremhævede de ændringer der har været siden 1. behandling af budgettet.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der var spørgsmål til vedligeholdelsesplanen, og om man har tanker om, hvordan vedligeholdelsen fremover vil finansieres. Sekretariatet opklarede, at man som udgangspunkt har budgetteret med mindre i 2025, men forventer at det bliver et større beløb end angivet, når man har indhentet tilbud, så det bliver rettet til derefter. Derudover forventer DUF at oparbejde en opsparing.
- Der blev spurgt ind til DUFs omkostninger ifm. Europapuljen. Sekretariatet opklarede, at man var i gang med forhandlingerne, men at man ikke forventede, at det bliver en udgift for DUF.

- Der blev spurgt ind til, hvad det betød, at sekretariatet ønskede at ændre den metode for opgørelse af udgifter til tipsadministrationen. Sekretariatet opklarede, at fordi omkostningerne kan variere meget, så sker det nogle år, at man bruger flere penge, end man budgetterer med, og så er det blevet en udgift for DUF. Derfor har DUF et ønske om at man afregner for det præcise forbrug.
- Der var ros til, at Heidi var i gang med en ordliste over de forskellige ord i regnskaberne så det forhåbentligt bliver lettere at forstå regnskaberne.

Styrelsen vedtog budgettet for 2025 med ovenstående spørgsmål og indstillede budgettet til delegeretmødets vedtagelse.

6. Temapolitisk drøftelse

Dette punkt blev rykket op som punkt 5.

Næstforkvinden indledte punktet. Afdelingschef for FUND Signe Bo introducerede sessionerne og processen for dem samt tankerne bag dem. Herunder at listen af sessionerne skal skæres væsentligt ned, og oplægget til styrelsen var, at de skulle fremhæve, hvad man finder særligt interessant, og hvad der er vigtigst for en.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der var en drøftelse om balancen mellem mere workshoplignende sessioner og praktiske og kreative sessioner. Det blev markeret af flere, at der var en mangel på de praktiske elementer, mens andre fandt, at der var en god mængde. Sekretariatet opfordrede i den sammenhæng til, at man opfordrede sine deltagere til at deltage i de mere praktiske workshops, da der tidligere har været et lavt antal deltagere.
- Indholdet af sessionerne blev rost af flere. Det blev dog pointeret, at framingen af sessionerne var vigtig, og at flere af dem havde en negativ klang, som gerne måtte vendes til noget positivt.
- Sekretariatets ide om at inkludere 'tags', der forklarer hvilken type session, det er, blev rost.
- Det blev pointeret, at tech-sessionerne lød lidt ens. Samtidig blev det kommenteret, at der var en stor overvægt af trivselssessioner ift. tech, så det ville være ærgerligt, hvis man skar mange af dem væk, der handlede om tech.
- Der var bred ros til inddragelsen af eksterne sessionsansvarlige samt inddragelse af medlemsorganisationer.

Følgende sessioner blev fremhævet eksplicit som særligt vigtige:

- Nummer 1: Tech-rum vi kan trives i
- Nummer 3: Når vi ser hinanden – digitalt
- Nummer 7/16: Dynamisk deltagelse i forpligtende fællesskaber
- Nummer 12: Store forventninger
- Nummer 15: Håbet og handlingens pædagogik
- Nummer 18: Bliv hørt!
- Nummer 19: Inddragelse giver trivsel
- Nummer 20: Forkæmper?

Styrelsen drøftede sekretariatets forslag til de temapolitiske sessioner til Delegeretmødet 2024 og kom med ovenstående kommentarer.

7. Politiske Mål

Næstforkvinden indledte punktet, og forklarede processen og åbnede først op for generelle kommentarer.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der var et ønske om, at man henviste til, hvor man havde tal fra og anden viden fra.
- Der blev spurgt ind til en tidligere drøftelse om at gøre de politiske mål mere visuelle. Sekretariatet opklarede, at teksten kommer ud som ren tekst med udsendelsen af materialer, men at det visuelle ville kunne være muligt senere.

Herefter blev ændringsforslagene behandlet. Næstforkvinden mindede om, at stillere skulle være styrelsesmedlemmer.

Ændringsforslag 1 indsendt af Bifrost, Coding Pirates, Musik og Ungdom, Ungdommens Naturvidenskabelige forening

Nuværende: s.1 linje.32-34

Ændres til:

Arbejde for, at der er gode kulturer og det er trygt at være en del af foreningslivet gennem samværsarbejde, samt bygge bro **og skabe adgang for børn og unge, særligt dem**, der ofte har sværere ved at deltage i foreningslivet

Motivation:

Det er vigtigt at der bliver bygget bro, adgang og muligheder til alle børn og unge. Samtidigt bør der også være et særligt blik rettet mod dem, som har svært ved at deltage.

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 2 indsendt af Bifrost, Coding Pirates, Musik og Ungdom, Ungdommens Naturvidenskabelige forening

Nuværende: s.2 linje.44-45

-særligt i lyset af at vi som generation fylder mindre og mindre

Ændres til: slettes

Motivation:

Det er uklart, hvad der menes med dette, og der er heller ikke givet udtryk for hvad som bakker det op. At vi fylder mindre er en ukonkret, forvirrende og ikke opbakket påstand, derfor bør det ikke skrives i vores politiske mål.

- **Der var et ønske at stille et andet ændringsforslag, hvor man ændrer det originale i stedet for at slette det. Dette er ændringsforslag 8, som blev stillet på mødet.**

Forslaget blev ikke vedtaget

Ændringsforslag 3 indsendt af Bifrost, Coding Pirates, Musik og Ungdom, Ungdommens Naturvidenskabelige forening

Nuværende: s.2 linje 45

og at vi i form af klimakrisen står overfor en af de hidtil største kriser.

Ændres til:

. Samtidig står vi overfor en af de hidtil største kriser i form af klimakrisen.

Motivation:

Gør ordlyden mere konkret, og gør tekststykket mere overskueligt ved at dele sætningen op. Derudover er det også en jævnføring af sidste ændringsforslag med resten af teksten.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 4 indsendt af Bifrost, Coding Pirates, Musik og Ungdom,
Ungdommens Naturvidenskabelige forening**

Nuværende: s.2 linje. 54-56

Arbejde for at unge deltager som eksperter i eget liv og har handlemuligheder for at bidrage til udviklingen vores samfund – særligt for den gruppe af unge, som i dag er marginaliserede

Ændres til:

Arbejde for at unge deltager som eksperter i eget liv og har handlemuligheder for at bidrage til udviklingen i vores samfund – særligt for **de grupper** af unge, som i dag er marginaliserede

Motivation:

Der er mere end én gruppe af unge marginaliserede, og de har typisk forskellige artede behov og barrierer for at deltage, vi bør derfor ikke sætte dem i én kasse.

Forslaget blev vedtaget

**Ændringsforslag 5 indsendt af Bifrost, Coding Pirates, Musik og Ungdom,
Ungdommens Naturvidenskabelige forening**

Nuværende: s.2 linje.56

Arbejde for at unge deltager som eksperter i eget liv og har handlemuligheder for at bidrage til udviklingen vores samfund – særligt for den gruppe af unge, som i dag er marginaliserede

Ændres til: (tilføjelse)

+ **eller generelt ikke på normalvis deltager i den politiske debat.**

Motivation:

DUF bør især se det som en opgave at sikre, at unge, som ikke allerede deltager i den politiske debat, kan deltage og få indflydelse, også for at sikre diversificeringen af unge som får indflydelse på samfundets udvikling - med denne tilføjelse anerkender vi, at der også findes ikke marginaliserede unge, som står udenfor den demokratiske samtale.

Forslaget blev ikke vedtaget

Ændringsforslag 1 til ændringsforslag 5 indsendt af: Stillet på mødet

Nuværende: i den politiske debat

Ændres til: i demokratiet

Motivation:

Forslaget blev ikke vedtaget

Ændringsforslag 6 indsendt af Fagbevægelsens Ungdom, DaBuf, Ungdomsringen og DSU

Nuværende side 2: Sætte unges rolle i demokratiet til debat, særligt med fokus på valg, medier og partier.

Ændres til: Sætte unges rolle i demokratiet til debat, særligt med fokus på rettigheder, valg, medier og partier.

Motivation:

Vi ønsker at vi i DUF også fortsat har fokus på at sætte spørgsmålstegn ved vores demokratiske rammer for indflydelse. Derfor synes vi at det er en vigtig tilføjelse at skrive "rettigheder" ind, da vi fx arbejder for 16-årsvalgret, indskrivning af FN's børnekonvention i Dansk lovgivning og lovpligtige ungdomsråd.

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 7 indsendt af Ungdommens Røde Kors

Nuværende, side 3: At Danmark har en stærk stemme regionalt og internationalt med et stærkt demokratisk mandat

ÆF1

Ændres til: At Danmarks ungdom har en stærk stemme regionalt og internationalt med et stærkt demokratisk mandat

Eller:

ÆF2

Ændres til: At Danmark har en stærk stemme regionalt og internationalt med et stærkt demokratisk mandat, som også baserer sig på den danske ungdoms stemme

Motivation:

Den ny formulering søger at tydeliggøre vores rolle og mandat som nationalt ungdomsråd, samt henviser tydeligere til eksempelvis DUF's egne ungdomsdelegatprogrammer til EU og FN. Det er uklart, hvad der skal læses ind i denne bullet i den nuværende formulering. Særligt er det her ikke tydeligt, at DUF også fortsat ønsker at præge Danmarks politik på visse områder – eksempelvis i forhold til unge i udviklingssamarbejde, unges rettigheder mv.

Ændringsforslag 1 blev ikke vedtaget, mens ændringsforslag 2 blev vedtaget

Ændringsforslag 8 indsendt af Stillet på mødet

Nuværende: (...) vi som generation fylder mindre og mindre

Ændres til: de kommende ungdomsgenerationer bliver mindre og mindre

Motivation:

Forslaget blev vedtaget

Styrelsen 2. behandlede og vedtog udkastet til de Politiske Mål 2024-2026 med de vedtagne ændringsforslag og indstillede de Politiske Mål til Delegeretmødet 2024.

8. Rejsefortællinger

Dette punkt udgik.

9. Eventuelt

Generalsekretær Louise Juul Jensen orienterede om, at der er blevet sendt en mail ud til medlemsorganisationerne omkring medlemskab af Dansk Erhverv, og der er flere medlemsorganisationer, der har ønsket medlemskab.

Derudover orienterede Louise om, at DUF har fået en invitation til et seminar i Stockholm med meget kort frist, som sekretariatet sender ud med

frist mandag. Det er 6.-7. november. Nickolaj opklarede, at han også tager afsted til det.

*Således opfattet,
Mia Jørgensen*