

REFERAT

Styrelsesmøde 29-11-2024

Tilstede: Casper Schmedes, Charlotte Geneser, Christine Ravn Lund, Daniel Fisker Jensen, Elisabeth Knuth, Emilie Vindfeldt-Bottke, Helena Kuglberg Jepsen, Julie Lindmann, Kasper Stisen, Lucas Skræddergaard (deltog fra punkt 2), Madeleine Steenberg Williams, Nickolaj Oksen (deltog fra punkt 4), Nicolas Ditlev Nilausen Fromsejer, Pippi Lester, Sarah Vestergaard

Tilstede fra sekretariatet: Julian Lo Curlo (punkt 7-8), Julie Søndergaard Jensen (punkt 3), Christina Juul Andersson (punkt 1-3), Laura Fabricius (punkt 5), Louise Juul Jensen, Mathias Pedersen (punkt 6), Signe Bo (punkt 3-5), Stella Marie Tommerup (punkt 4)

Afbud: Katrine Evelyn Jensen, Maria Ladegaard, Michala Lykke Nielsen, Helene Højrup Clausen

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generelle orienteringer
3. Læringer fra Frivillighedsindsatsen
4. Evaluering af DM i Debat 2024
5. Orientering om spørgerammen af Demokratianalysen
6. Årlig status på international pulje
7. Opdatering af europæiske politiske prioriteringer
8. Bevillingsudvalg til Europapuljen
9. Lokalforeningspuljens frister i 2025 og reviderede retningslinjer
10. Opdatering af holdningspapiret 'DUFs holdning til kønsligestilling'
11. Sidste orienteringer inden Delegeretmødet
12. Rejsefortællinger
13. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Forkvinden bød velkommen til styrelsesmødet og der blev sunget ”Det kimer nu til julefest.

Casper Schmedes og Sarah Vestergaard blev valgt som tryghedsværter for aftenen.

Dagsorden og referater blev godkendt.

2. Generelle orienteringer

Forkvinden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Forkvinden orienterede om, at hun havde:

- Været til Børnerådets årskonference.
- Været til Landsmøde i KFUM og K.
- Været til møde med Digitaliseringsminister Caroline Stage vedr. SLUK Alliancen og vigtigheden af unges stemme i debatten om digitalisering.
- Været i debat i Radio 4 om et borgerforslag vedr. at lave en aldersgrænse på fx TikTok og Snapchat på 18 år.
- Været til møde i CIP Fondens Youth Advisory Board.
- Været til møde i referencegruppen for Frivillighed hos DUF.
- Været til møde om magt og civilsamfundets råderum.
- Været til 'Weapons of Mass Distraction? Settling the Issue' på KU.
- Været i panelsamtale hos børne- og kulturchefforeningen.
- Holdt oplæg på DUFs Lederakademi.
- Været til FDFs Landsmøde.
- Været i panelsamtale til Headspace konference.
- Været til styregruppemøde om CeFUs strategi samt til møde i forretningsudvalget og til konference.
- Været til møde med Børne- og Undervisningsministeriet om Ungdomsdialogen.
- Været til møde med vicepresident fra YFJ.
- Været til styregruppemøde i Børnerådet.
- Været til CeFU konference
- Været i Stockholm til 'The Nordic Democracy Forum'.
- Været til møde med Kim Valentin, kulturordfører hos Venstre
- Været i debat til Velliv konference

- Været til Fondsforum 2024
- Været til KLS Arbejdsmarkedsforum.
- Været til Modstrøms 5-års jubilæum.
- Været til konference om seksuel chikane.

Derudover orienterede Julie om, at hun sammen med Lucas havde været til YFJ generalforsamling.

Christine ønskede at supplere til drøftelsen på sidste møde om strategiprocesen. Flere havde spurgt ind til, hvordan inputtene til strategiprocesen skulle være, og Christine tydeliggjorde, at der ikke var en forventning om, at forslag er tænkt helt til ende, men det vigtigste var, at alle kom med indspark på de områder, der var vigtige for dem, så det var tydeligt, hvilke prioriteter man havde.

3. Læringer fra Frivillighedsindsatsen

Forkvinden indledte punktet. Afdelingschef for FUND Signe Bo, chefkonsulent Christina Juul Andersson og organisationskonsulent Julie Søndergaard Jensen deltog på punktet. Christina og Julie holdt et kort oplæg hvor de orienterede Styrelsen om de mange læringer der har været i frivillighedsindsatsen.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Christine fortalte kort at frivillighed fylder en del i politiske mål og at indsatsen derfor ikke slutter, men der allerede er lagt nogle spor ud i et muligt fondssamarbejde.
- Indsatsen fik ros for at give et sprog, for de udfordringer, der er ude i medlemsorganisationerne. Herunder var paradokstænkningen noget, der vakte genklang. Der var fortsat en nysgerrighed på, hvordan paradokset mellem episodisk frivillighed og forpligtelse skulle balanceres.
- Generelt meldte flere tilbage at der blev taget rigtigt godt imod det i deres baglande. Arbejdet har været yderst interessant for medlemsorganisationerne, fordi det handlede om DUFs kernefrivillige, og arbejdet har været til gavn for medlemsorganisationerne. Der var ros til, at DUFs har positioneret sig på området eksternt.
- Der blev spurgt til, hvilke paradokser, der især har vakt genklang. Til det svarede sekretariatet, at særligt paradokset mellem fleksibilitet og kontinuitet, udfordringen med at besætte kerneroller, samt balancen i at gøre det let at være at blive frivillig,

samtidig med at det giver ejerskab og motivation, at få tildelt et ansvar.

- Godt at perspektivet om de nationale ansatte var med, så det bliver meget brugbart for medlemsorganisationerne.
- Det var svært at gå fra at snakke om paradokserne til, hvordan man skulle gøre noget ved det.
- Generationsskifte fyldte meget i f.eks. Elevbevægelsen, og de var meget optagede af, hvordan man arbejdede mere med det.
- På Sjomaq-konferencen blev det præsenteret, og det var fedt, fordi det gjorde, at flere frivillige fik konkrete initiativer til at arbejde med det. Flere frivillige efterspurgte, at det brydes ned i forskellige formater f.eks. videoer mv.
- Dynamisk deltagelse optog mange, da der mange steder er flere typer af frivillige. I den forbindelse var det også spændende at se mere konkret på livsovergange, og hvordan det påvirker det frivillige engagement.
- Flere har oplevet at mange medlemmer ude i medlemsorganisationerne havde et godt kendskab til DUFs arbejde og brugte det.
- Det blev pointeret, at det burde blive prioriteret at få feedback fra medlemsorganisationerne på, hvilke værktøjer, der virkede, så det kan udvikle DUFs arbejde.
- Der var ekstern interesse fra bl.a. fonde og andre aktører i civilsamfundet, som opfattede DUF som eksperter på frivillighed, og som derfor havde inviteret DUF til at give relevante inputs.
- Stor ros til den respektfulde tone som var i arbejdet med de mange frivilliges meget forskellige hensyn.
- Generations samarbejde og generationsforskelle fyldte hos mange. Det var et eksempel på, at man havde en tendens til at tro, at man ved hvad unge frivillige ved og forstod, eller modsat. Der var brug for mere nysgerrighed. Her var der også mulighed for at koble det til kultur og samvær.
- Konkret implementering af værktøjerne pegede indad – hvis man arbejdede mere aktivitetsbaseret, så kunne det være interessant, om der kom noget, der henvendte sig til frivillige der arbejdede med deltagere/brugere.
- Christine rundede punktet af med at understrege, at der fra starten havde været et ønske om at stå fast på det, DUF stod for ift. det forpligtende fællesskab, men at det samtidig var muligt at lære og blive bedre. Det har ikke været hensigten at sige, at der var nogen, som gjorde det dårligt, men mere at finde ud af, hvilken vej

frivillighed går og derfra også beslutte i hvilken vej, DUF ønskede at gå.

Styrelsen tog orienteringen om læringerne fra Frivillighedsindsatsen 2023-2024 til efterretning med ovenstående kommentarer.

4. Evaluering af DM i Debat 2024

Forkvinden indledte punktet. Signe Bo og politisk konsulent Stella Marie Tommerup deltog på punktet.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der blev spurgt ind til, hvilke interessekonflikter der havde været mellem Politiken og DUF. Det blev forklaret, at det kunne være i udvælgelsen af deltagere, hvordan deltagerne blev matchet i de indledende runder mv.
- Der var ros til, at DM i Debat var blevet så stort et arrangement på Folkemødet. Det var svært for flere af elevorganisationerne at deltage, da de kun kan tale om uddannelsespolitik. Sekretariatet orienterede om, at der var flere deltagere med baggrund i elev- og studenterbevægelsen.
- Det blev også efterspurgt, om det kunne blive tydeliggjort, hvad dommerne dømte efter, da det nogle gange virker som om, de dømte ud fra mavefornemmelse frem for tydelige kriterier. Sekretariatet uddybede, at de udvalgte dommere efter at de skulle have en form for kommunikationsfaglighed.
- Stor ros til arrangementet, men også et stort problem, at der var for lidt plads foran Politikens område, da flere stod i kø i flere timer for at kunne se DM i debat. Derfor var der en stor appel til at undersøge muligheden for at flytte arrangementet fra Politikens scene til Hovedscenen og mulighed for at finde pengene til det.
- Godt arbejde med Lotte Folke som vært på arrangement og dommerne var generelt bedre til at give feedback til det, deltagerne sagde.
- Der blev fremført en kritik af præmissen for selve arrangementet. DUF opfordrede altid til samtale og dialog, mens DM i Debat ikke blev oplevet som et dialogbaseret arrangement. Det var et meget politisk arrangement, og deltagerne var stort set altid politisk aktive. Dette perspektiv blev dog ikke delt af flertallet i styrelsen.
- Livestreamingen fungerer virkelig godt i år. En opfordring til, at der skal stå lidt mere om den enkelte deltager, så deltagerne ikke kun

beskrives en et enkelt ord men sætter flere ord og f.eks. beskriver om de har været aktive mange andre steder også.

- En overvejelse om, hvorvidt man potentielt kunne afholde en workshop inden man tilmeldte sig, så man fik en idé om, hvad man gik ind til. Der var stor ros til, at der i år var flere kæpheste, som ikke var partipolitiske.
- Debatløftet var virkelig godt. Det blev påpeget som centralt, at der blev talt pænt til hinanden.
- En overvejelse om man kan genbesøge sproget, så det er mere fremkommet for alle. F.eks. ordet kæphest blev nævnt som et eksempel på noget der kunne betyde forskellige ting.
- Ros til en stadig større bredde blandt deltagerne. Det blev forespurgt, om det kunne være muligt at afholde en workshop for frivillige, som gerne ville træne at debattere, men ikke ville være med i DM i Debat.

Styrelsen tog evalueringen af DM i Debat 2024 til efterretning med ovenstående kommentarer.

5. Orientering om spørgerammen af Demokratianalysen

Forkvinden indledte punktet. Signe Bo og Stella Marie Tommerup deltog på punktet. Christine indledte mødet med at sige, at styrelsen normalt ikke plejede at få Demokratianalysens spørgeramme, men i stedet et notat, der beskrev rammerne for analysen.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der var en overvejelse om, hvorvidt man skulle dele kommunal- og regionsrådsvalg op, da det var en oplevelse af, at unge så meget forskelligt på de to organer.
- Det blev rejst, at der var et ønske om, at socioøkonomiske forhold blev inddraget i vores analyser f.eks. forældres indkomst. Sekretariatet uddybede her, at de havde været i dialog med Epinion, hvis anbefaling var, at forældres indkomst ikke indgik, da det er et øjebliksbillede. Anbefalingen var, at der i stedet blev spurgt til de unges opvækst og vilkår, f.eks. opfattelsen af forældres økonomiske situation. Det var belyst i andres analyser, hvad forældres uddannelsesniveau, indkomstniveau mv. gør ved demokratisk selvtillid, og derfor er det ikke sekretariatets anbefaling, at der blev brugt spørgsmål på det, men i stedet for overvejer, om man skulle kigge mere kvalitativt på det.
- Spændende hvis det kunne være muligt at få noget ind om bolig ift. kommunerne.

- Man kunne overveje at spørge ind til kandidater til KV. F.eks. om de følte, at de havde kandidater de kunne spejle sig i.
- Det var vigtigt, at DUFs analyser repræsenterede bredt.
- Der blev spurgt ind til de 16-17-årige, som jo ikke kan stemme til valget i november 2025. Sekretariatet fortalte, at det kun vil være unge over 18 år, der blev talt med på de spørgsmål, der handlede om at stemme.
- Stor ros til at inkludere 'nonbinær' som svarmulighed under "køn", da det har stor værdi, for dem som nu kunne sætte krydset der.
- Det blev rost, at sekretariatet ville komme med et nyt forslag til, hvordan DUF kunne arbejde med analysen, men der var et ønske o, om det kunne uddybes. Sekretariatet svarede, at styrelsen på et senere tidspunkt skulle behandle et forslag omkring, at man foreslog at gennemføre den 'klassiske' Demokratianalyse hvert andet år, frem for årligt, da vurderingen var, at analyserne er holdbare i to år. De mellemliggende år ville man gennemføre en analyse med et mere snævert tema indenfor demokratiområdet som bakkes op af mere kvalitative data. Formålet var, at DUF ville få mere viden om særlige områder indenfor unges demokratiseltillid og deltagelse på særlige områder, og at det kunne styrke kommunikationen af demokratiarbejdet og give bedre mulighed for at præsentere nye løsninger, der forbedrede vores demokrati.
- Det blev drøftet, hvordan balancen for DUF skulle være mellem at konstatere problemer, og på den anden side altid at holde fast i at være dem der også peger på løsninger.
- Det var vigtigt at spørge ind til "længst gennemførte uddannelse" frem for "højest gennemførte uddannelse"

Styrelsen tog orienteringen om spørgerammen til Demokratianalysen 2025 til efterretning med ovenstående kommentarer.

6. Årlig status på international pulje

Forkvinden indledte punktet. International konsulent Mathias Pedersen præsenterede den årlige status på den internationale pulje.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der var ros til måden, som sekretariatet opgjorde, hvordan frivillige er aktive på det internationale område. Der var 47 medlemsorganisationer der brugte puljen.
- Stor ros til tilgængeligheden til at søge puljen samt kontakten til sekretariatet i den forbindelse.

Styrelsen tog den årlige status på den internationale pulje til efterretning med ovenstående kommentarer.

7. Opdatering af europæiske politiske prioriteringer

Forkvinden indledte punktet. International konsulent Julian Lo Curlo deltog på punktet. Lucas Skræddergaard fortalte kort om processen for opdateringen.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der blev spurgt til, hvorfor tech i forhold til Danmarks EUs formandskab ikke fyldte noget i prioriteringerne, da det formentlig ville komme til at fylde meget i selve formandskabet. Det blev opklaret, at det ikke var skrevet ind i prioriteringerne, fordi DUF allerede har et andet papir vedrørende tech-området, ligesom området i dag løftes i andre sammenhænge.

Styrelsen vedtog arbejdsgruppen for EU og naboskabsregionens indstilling til reviderede politiske prioriteringer på Europaområdet med ovenstående kommentarer.

8. Bevillingsudvalg til EuropaPuljen

Forkvinden indledte punktet. Julian Lo Curlo deltog på punktet. Sekretariatet orienterede om, at der kunne komme små administrative ændringer i retningslinjerne, da der fra sekretariatet side blev arbejdet på at få Udenrigsministeriet til at godkende nogle ændringer, som ville lette det administrative for medlemsorganisationerne i forbindelse med ansøgningen.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Bilagene blev rost, herunder at der var forskellige gode eksempler på, hvordan pengene kunne udmøntes.
- Der blev spurgt ind til målgruppen, herunder særligt aldersgrænsen på de 35 år, og om hvorvidt det betød, at ingen over 35 år måtte deltage. Sekretariatet oplyste, at hovedparten af deltagerne jf. retningslinjerne skulle være under 30 år, men hvis man rejste med en gruppe børn eller unge, som havde brug for ældre deltagere/ledere, så var det helt inden for retningslinjerne.
- Det blev spurgt, om det var for lidt med syv udvalgsmedlemmer i bevillingsudvalget. Sekretariatet oplyste, at der normalt var syv personer i udvalgene, samt at det var vigtigt, at

medlemsorganisationerne indstillede medlemmer, som kan deltage på de datoer, hvor der er planlagt udvalgmøder.

Styrelsen vedtog en proces til nedsættelse af et bevillingsudvalg til EuropaPuljen samt et kommissorie til EuropaPuljens bevillingsudvalg med ovenstående kommentarer.

9. Lokalforeningspuljens frister i 2025 og reviderede retningslinjer

Forkvinden indledte punktet. Sekretariatet orienterede om at de to frister var valgt dels fordi det er problematisk for medlemsorganisationerne at de venter med at søge fordi de tror der er flere runder. Og så ender nogle af runderne med at blive aflyst fordi der ikke er flere penge. Og dels så er det også et ressourcehensyn for planlægningen af arbejdet på sekretariatet.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der blev udtrykt bekymring over kun at have to runder af ansøgningsfrister, særligt for de små organisationer.
- Der var ros til, at lokalforeningspuljeudvalget var blevet inddraget i processen.
- Der var ros til sekretariatet for at have gjort rammerne mere simple på puljen.
- Det blev foreslået at bruge den årlige afrapportering på puljen til at se på, hvorvidt de opdaterede rammer ville føre til en forskydning i, hvem der ansøgte puljen.

Styrelsen vedtog, at der fremover er én ansøgningsrunde i lokalforeningspuljen pr. halvår liggende i april og september, samt at puljens retningslinjer revideres på baggrund af erfaringer fra 2024.

10. Opdatering af holdningspapiret 'DUFs holdning til kønsligestilling'

Forkvinden indledte punktet. Der var ingen indlæg og styrelsen gik derfor direkte til at behandle ændringsforslagene.

Ændringsforslag 1 indsendt af Dansk ICYE

Linje 14

Nuværende: "mande- og kvindeidealer"

Ændres til: "kønsidealer"

Motivation: ordet "kønsidealer" favner bredere.

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 2 indsendt af Dansk ICYE

Linje 12

Tilføjelse: L 12 (efter ”højere selvmordsrate”): Ligeledes er kønsminoriteter udsatte på flere af førnævnte områder.

Motivation: Kønsminoriteter er generelt en af de mere udsatte grupper (kilde: [Vive, 2022](#)). I et holdningspapir om kønsligestilling bør de derfor ikke udelades.

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 3 indsendt af Dansk ICYE

Linje 66-67

Nuværende: Ulige barselsvilkår for mænd og kvinder er fortsat en udfordring, som ikke alene skyldes kultur, men også lav barselsrefusion for virksomheder.

Ændres til: ”Ulige barselsvilkår er fortsat en udfordring, som ikke alene skyldes kultur, men også lav barselsrefusion for virksomheder.”

Motivation: Det er ikke kun mellem mænd og kvinder, at der er ulige barselsvilkår. Regnbuefamilier og soloforældre mærker også ulighed på dette område.

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 4 indsendt af Dansk ICYE

Linje 92-93

Nuværende: ”Kønsbaseret vold er stadig tabubelagt og der er store mørketal i anmeldelse af vold, men opgørelser viser at vold mod børn, kvinder og seksuelle minoriteter rammer socialt skævt.

Ændres til: ”Kønsbaseret vold er stadig tabubelagt og der er store mørketal i anmeldelse af vold, men opgørelser viser at vold mod børn, kvinder og minoriteter (fx ift. køn og seksualitet) rammer socialt skævt.

Motivation: Behov for inklusion af andre former for minoriteter end seksuelle. Man kan overveje om andre minoritetsgrupper også er relevante at inkludere. Ift. data for kønsminoriteter se:

- [En kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse](#)”

Forslaget blev ikke vedtaget

Ændringsforslag 5 indsendt af Dansk ICYE

Linje 104

Nuværende: ”DUF ser et behov for at sikre, at mænd og kvinder har lige adgang til sundhedsydelser”

Ændres til: ”DUF ser et behov for at sikre, at alle køn har lige adgang til sundhedsydelser”

Motivation: Den nuværende formulering udelukker kønsminoriteter som interkønnede, mens det er uklart om transkønnede er inkluderet i formuleringen. Tal fra Vive (2022) viser at netop disse grupper generelt er mere udsatte på bl.a. sundhedsområdet end ciskønnede, hvorfor de bør inkluderes i en sætning med fokus på lige adgang til sundhedsydelser.

Kilde: [En kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse](#)”

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 6 indsendt af Dansk ICYE

Linje 111

Tilføjelse: ”Derudover viser opgørelser, at køns- og seksuelle minoriteter også tilhører en udsat gruppe, når det kommer til sundhed – særligt ift. psykisk helbred”.

Motivation: Ifølge Vives kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse fra 2022 oplever homo- og biseksuelle samt transpersoner i højere grad end majoritetsbefolkningen (herunder cis-personer) en lavere livstilfredshed, mere ensomhed, dårligere helbred og har et større forbrug af helbredsbehandlinger ift. psykisk helbred.

Kilde: [En kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse](#)

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 7 indsendt af Dansk ICYE

Linje 116-117

Nuværende: ”Medicinsk forskning skal tilrettelægges således at kvinder og mænd får samme muligheder for effektiv og korrekt diagnosticering og behandling.”

Ændres til: ”Medicinsk forskning skal tilrettelægges således at alle køn får samme muligheder for effektiv og korrekt diagnosticering og behandling.”

Motivation: Den nuværende formulering udelukker kønsminoriteter som interkønnede, mens det er uklart om transkønnede er inkluderet i formuleringen.

Kilde: [En kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse](#)”

Forslaget blev vedtaget

Ændringsforslag 8 indsendt af FH Ungdom

Nuværende: ”Medicinsk forskning skal tilrettelægges således at kvinder og mænd får samme muligheder for effektiv og korrekt diagnosticering og behandling.”

Ændres til: ”Medicinsk forskning skal tilrettelægges således at alle køn får samme muligheder for effektiv og korrekt diagnosticering og behandling.”

Motivation: Den nuværende formulering udelukker kønsminoriteter som interkønnede, mens det er uklart om transkønnede er inkluderet i formuleringen.

Kilde: [En kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse](#)”

Forslaget blev vedtaget

Styrelsen vedtog en opdateret udgave af holdningspapiret ’DUFs holdning til kønsligestilling’.

11. Sidste orienteringer inden Delegeretmødet

Forkvinden indledte punktet.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der blev orienteret om, at Samrådet havde indsendt en vedtægtsændring.
- Flere fortalte, at de havde indstillet udtalelser, som er tilgængelige på hjemmesiden under dette års delegeretmødemateriale.
- Der blev orienteret om, at FH Ungdom igen afholder Arbejdersangften på Delegeretmødet.

Christine orienterede om, at Charlotte og Nicolas skulle præsentere de Politiske Mål 2024-2026 på Delegeretmødet.

12. Rejsefortællinger

Charlotte og Julie fortalte om deres valgobservationstur til Moldova

Lucas og Pippi fortalte om deres deltagelse ved "Youth Policy Forum" i Vilnius

Sarah fortalte om sin tur til Moldova.

13. Eventuelt

Der var ingen indlæg til punktet.

*Således opfattet,
Louise Juul Jensen*