

REFERAT

Styrelsesmøde 29-01-2020

Tilstede: Chris Holst Preuss, Christine Ravn Lund, Clara Halvorsen, Jonas V. Zimsen, Katrine Seier, Mathias Green, Rasmus Kjær Slot, Lucas Skræddergaard, Caroline Trinskjær, Frederik Enevoldsen, Frederikke Levision, Lukas Kaarby, Martin Flindt, Pernille Madsen, Philip Longos, Troels Andersen Boe, Frederik Vad og Thor Ekberg Bonde

Tilstede fra sekretariatet: Niels Strunge, Line Novel, Marie Helmstedt, Jakob Sørensen, Frederik Fredslund, Morten E.G. Jørgensen og Merle Singer-Lippert. Derudover deltog Daniel Honoré under pkt. 4 og Nanna Kjølholt under pkt 3.

Afbud: Ida Marie Garder var ikke til stede. Frederik Vad gik efter punkt 2.

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generel orientering
3. Trivsel og Samvær
4. Demokratikommissionen
5. Ungdomshus i Ukraine
6. Projektbeskrivelse – center for demokrati og dannelse
7. Folkemøde 2020
8. Udvalgskommissorier og habilitetspraksis
9. Styrings og ansvarsfordeling
10. Nedsættelse af arbejdsgrupper
11. Evaluering af delegeretmøde
12. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bød velkommen til styrelsesmødet og der blev sunget Danmark for folket.

Dagsorden blev godkendt.

2. Generel orientering

Formanden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Formanden orienterede om, at:

- Demokratikommisionens betænkning blev lanceret på Christiansborg den 22. januar.
- Ligestillingsminister Mogens Jensen har nedsat et Ungeligetillingspanel, hvor Thor Bonde fra styrelsen repræsenterer DUF.
- DUF er blevet optaget i Forum for psykisk trivsel, og vil være repræsenteret ved formanden.
- Der har været afholdt et nordisk ungemøde med Nordisk minister Mogens Jensen, med fint fremmøde fra medlemsorganisationerne.
- Der har været afholdt to møder med udviklingsminister Rasmus Prehn, herunder et hvor mange medlemsorganisationer deltog.
- Der har været en debat om udlodningsmidler i medierne. Formanden påpegede at dette er noget DUF følger tæt.
- Der har været afholdt forretningsudvalgsseminar, hvor man drøftede sigtelinjer for den kommende tids arbejde.
- De nye ungedelegater har haft opstartsseminar, og de er klar til at komme ud og kæmpe for ungeinddragelse på alle de vigtige tematikker under programmet.
- DUF har overrakt Ungdomskommuneprisen til Vordingborg.
- Forretningsudvalget har udpeget Troels Emil Andersen som ny Norden-delegat.

Generalsekretæren orienterede kort om den netop gennemførte organisationstilpasning.

3. Trivsel og samvær

Formanden introducerede punktet, og understregede at denne drøftelse retter sig mod det indre liv vi har i foreningslivet, og i medlemsorganisationerne.

Herefter orienterede sekretariatet om det arbejde der indtil nu har foregået på området, herunder:

- Netværksforløb 2018-2019
- Udgivelser (Guides og workshopmaterialer, til udarbejdelse af samværspolitik)
- Fyraftensmøder
- Netværk for medlemsorganisationer
- Konsulentstøtte

Styrelsen drøftede punktet i grupper. Hovedpunkterne fra drøftelsen var:

- Sociale medier. Mange af organisationernes medlemmer er engagerede online og derfor bør de forholde sig til, hvordan de er sammen i det digitale rum. Det kunne også handle om at man f.eks. har mobilfri rum som en del af sin måde at være sammen på.
- Krænkende adfærd. Der er mange forskellige typer af fællesskaber blandt medlemsorganisationerne, og derfor bør de tage aktivt stilling til hvilke grænser og regler der gælder hos dem. Det kan også handle om uddannelse af medlemmer. Det er vigtigt at skabe plads til alle i vores foreninger, og også at sende det signal udadtil.
- Perfekthedskultur. Dette kan fremhæves som roden til mange af de andre problemer der på listen. Forslag om at skabe flere trygge rum og italesætte udfordringen med perfekthedskultur også den der kan forgå ellers forbygges i foreningerne.
- Ensomhed. Tætte og åbne relationer styrker fællesskab og deltagelse. Det handler om at have respekt for hinandens tid og have fokus på det fysiske møde, og fokus på værdien og betydningen af tætte og åbne relationer.
- Stress. Der er ofte lidt usynlige grunde til man bliver stresset som rækker udover skolen, og der kan foreningslivet være med til at få øje på.
- Uoverskuelige valg i uddannelse. Det handler f.eks. om vejledning, og her kan medlemsorganisationerne og spille en rolle, fordi de har et andet slags rum end det der er på uddannelserne.

- Psykisk mistrivsel. Fremhævet som en bagvedlæggende faktor blandt mange andre problematikker. Det handler bl.a. om at mange unge ikke føler at de er gode nok som de er, og her har foreningslivet en nøglerolle at spille.

Herefter fandt en afstemning sted, hvor områderne vandt opbakning i følgende rækkefølge:

1. Mangel på tætte åbne relationer (15)
2. Krænkende adfærd (13)
3. Stress (10)
4. Sociale medier (7)
5. Psykisk trivsel (7)

4. Demokratikommisionens

Der foregik en gruppedrøftelse ud fra følgende spørgsmål:

- *Hvordan ser i på demokratikommisionens arbejde, i forhold til det der rører sig lige nu i jeres medlemsorganisationer?*
- *Er der et eller flere temaer, som fremgår af kommisionens betænkningen, som I mener er særligt vigtigt for DUF- paraplyen lige nu?*
- *Er der konkrete anbefalinger i betænkningen som I er særligt begejstrede eller bekymrede for?*
- *Er der særlige potentiale og muligheder i forhold til kommisionens anbefalinger og analyser, som I mener DUF bør være opmærksomme på?*

Drøftelserne blev samlet op i et særskilt samlenotat som vedlægges dette referat til styrelsens orientering.

5. Ungdomshus i Ukraine

Formanden indledte punktet, og understregede at det er ikke nu styrelsen træffer beslutning om projektet. Formanden understregede også, at DUF ikke kommer til at eje bygninger eller ejendom i Ukraine. Herefter åben drøftelse:

- Der blev spurgt ind til hvor meget medlemsorganisationerne forventes at involvere sig, også i forhold til ressourceforbrug. Her blev redegjort for at det er op til organisationerne selv hvor meget de vil involvere sig.

- Der blev spurgt ind til, om DUF kan risikere at involvere paramilitære organisationer i huset, og hvad man gør sig om overvejelser om dette. Her blev det nævnt, at det er meget vigtigt, at DUF er opmærksom på dette, men at det bestemt ikke er noget DUF eller UM vil acceptere.
- Der blev spurgt ind til hvilke samarbejdspartnere DUF ville involvere i projektet. Her blev redegjort for at man har et godt indtryk af DKI, og ser dem som en pålidelig samarbejdspartner, selvom man ikke har arbejdet sammen med dem før. Der blev også redegjort for at det Ukrainske ungdomsråd meget gerne vil arbejde sammen med DUF om dette projekt, og at DUF i forvejen har et godt og tillidsfuldt samarbejde med dem.
- Der blev spurgt ind til forhold omkring konflikten i Ukraine, her blev der redegjort for at DUF ikke tager stilling til konflikten, men stiller sig der, hvor der er muligheder for at styrke demokratiet. Der blev også redegjort for at der er mange muligheder for at arbejde i Ukraine, uden at konflikten behøves spille en fremtrædende rolle.
- Der blev spurgt indtil præcis hvilken rolle DUF skal spille i huset. Her blev der redegjort for at DUF vil arbejde for at der skal være en bestyrelse for huset, hvor DUF skal involvere sig og vægten er på et ligeværdigt partnerskab. Det blev igen understreget at DUF ikke skal drive den daglige drift af huset.

Hovedpointerne fra drøftelserne var derudover:

- Det er vigtigt med medlemsinddragelse.
- Dette taler ind i vores strategi om at kapacitetsopbygge ungdomsråd ude i verden.
- Det er rigtig positivt at UM, tænker så meget på DUF, også i denne kontekst.
- Elevbevægelsen fremhævede specifikt en interesse for at involvere sig i samarbejdet.
- Gode muligheder for synergi med vores andre projekter.
- Det er vigtigt at der også bliver søgt nogle aktivitetskroner til DUF også, sådan at der ikke bare er ressourcer til de løbende omkostninger.
- Det bør overvejes, om DUF har flere projekter der kan passes ind i dette projekt.

- Det er vigtigt at DUF lægger størst muligt vægt på demokratisering i dette arbejde.
- Der blev også fremhævet, at der kan være nogle sikkerhedsmæssige udfordringer i landet, som der bør være opmærksomhed på.

Generelt blev der udtrykt stor opbakning til projektet.

6. FOLK – mødested for demokrati og dannelse

Formanden indledte punktet, og gjorde status på projektet, herunder nævntes:

- Aktøranalyse
- Demokratidøgn på Krogerup
- Ansøgninger til fonde
- Navnekonkurrence

Herudover nævnte formanden at der er stor begejstring i DUFs omverden over at DUF laver noget der rækker udover sig selv. Mange fremhæver, at det er positivt at DUF arbejder for at skabe et møde mellem DUFs engagerede unge, og de unge der endnu ikke er engagerede.

Der blev fremhævet en bekymring i forhold til sporet omkring uddannelse af unge til demokratisk dannelse. Sporet må ikke skabe et parallel-struktur, i forhold til DUFs medlemsorganisationers arbejde. Der var enighed om at det er vigtigt at være opmærksom på dette.

Formanden redegjorde for, at der også har været afholdt møde i styregruppen omkring den fysiske etablering af centret. Her blev det fremhævet at man gerne vil bevæge sig lidt mere forsigtigt frem, og derfor vil man på den korte bane primært benytte Ungdomsøen og Krogerup Højskole.

Orienteringen blev taget til efterretning.

7. Folkemøde

Formanden indledte punktet og redegjorde for, at DUF har skåret væsentligt for sit ressourceforbrug på området. Fokus har været på at reducere DUFs egne initiativer, men holde fast i at vilkårene for DUFs medlemsorganisationer skal være så gode som mulige.

Formanden forklarede, at man bl.a. har sparret penge på udgifter til styrelsens deltagelse, og at der for heller ikke vil blive sørget for overnatning, men det står alle frit for at sove på Ungdomscampen.

Herefter blev åbnet for en drøftelse:

- Der blev opfordret til at overveje, om man har skåret for hårdt i kommunikationsressourcerne til Folkemødet, samt i hvilket omfang ledergruppen deltager.
- Det blev nævnt, at det er bemærkelsesværdigt at DUF bidrager til ungdomscampen, men ikke har en plads i bestyrelsen.
- Det blev spurgt indtil om man kunne overveje at lave en mere plantebaseret udgave af foreningsgullasch.

Med de bemærkninger var der opbakning til prioriteringen.

Afslutningsvis blev det fremhævet at der er fyraftensmøde på sekretariatet omkring folkemødet den 5. februar.

8. Udvalgskommissorier og habilitetspraksis i udvalg

Formanden indledte punktet, og redegjorde for, at der var blevet spurgt ind til i hvilket omfang styrelsen får mulighed for at se, hvem der har søgt. Her blev der fremsat en proces, som indebære at Forretningsudvalget kommer med en indstilling om udvalgssammensætning forud for mødet, og at de samlede ansøgere vil blive gjort tilgængelig på print til selve mødet, og indsamlet igen efter mødet.

Der var opbakning til denne fremgangsmåde.

Herefter foregik drøftelse om udvalgskommissorierne overordnet.

- Forretningsudvalget har givet dispensation for at alle nyvalgte styrelsesmedlemmer, der sidder i et udvalg lige nu, kan få lov at gøre deres mandatperiode frem mod slutningen af februar færdigt.
- Det blev også fremhævet, at det ikke betragtes som en særlig kvalifikation at være styrelsesmedlem, i forhold til at søge formandskabet for et udvalg.

- Der blev spurgt indtil om der foreligger eksplicitte forretningsgange for udvalgene udover dem der fremgår af kommissorierne. Der blev redegjort for at dette ikke er tilfældet.
- Det er udsendt en foreløbig oversigt over kommende udvalgs møder.

Derefter foregik drøftelser om de enkelte kommissorier;

TIPS-udvalget

- Godkendt

Initiativstøtte-udvalget

- Godkendt

Lokalforeningspulje-udvalget

- Godkendt

Internationalt bevillingsudvalg

- Godkendt

Der var en drøftelse omkring forskellen på den administrative bevillingsgrænse mellem de to puljer. Der blev redegjort for at størrelsen på puljen er den afgørende faktor i forhold til den højere bevillingsgrænse.

Habilitetspraksis:

- Der var enkelte opklarende spørgsmål vedrørende behovet for at godkende praksis for hver ny styrelsesperiode.

Herefter blev politikken godkendt.

9. Styrings og ansvarsfordeling, samt politik for rejserefusion og honorar

Formanden indledte punktet, og efterfølgende blev dokumentet behandlet afsnit for afsnit, og de enkelte forslag til ændringer blev fremhævet.

Ændringsforslag 1: Vedrørende ændringsforslag forud for møderne blev **vedtaget**

Ændringsforslag 2: vedrørende offentliggørelse på hjemmesiden blev **vedtaget**

Ændringsforslag 3: Vedrørende Generalsekretærens mulighed for at udpege en stedfortræder.

Her blev der spurgt indtil, hvad der sker hvis GS ikke selv er i stand til at udpege en stedfortræder. Der blev redegjort for at det i så fald vil være formandskabet der har ansvaret.

Det blev besluttet at hvis generalsekretæren er fraværende tilfalder ansvaret vicegeneralsekretæren. Ændring til formuleringen ” Ved generalsekretærens kortere eller længere fravær fungerer vicegeneralsekretæren som stedfortræder for generalsekretæren”.

Vedr. forretningsordenen for styrelsen §3 blev der spurgt indtil, om det ville være hensigtsmæssigt at tilføje muligheden for at mødes tidligere end indenfor 7 dage hvis der er enighed om det. Her blev der redegjort for at dette i forvejen er muligt indenfor den almindelige foreningspraksis.

Vedr. Styrelsens §5 suppleanter, blev der spurgt indtil hvorfor suppleanter skal komme fra samme medlemsorganisation. Der blev redegjort for at man først og fremmest repræsenterer sin medlemsorganisation, og derfor denne praksis.

Med overstående tilpasninger blev Styrings- og ansvarsfordelingen godkendt.

Politik for rejserefusion og honorar

Ændringsforslag til afsnittet om rejserefusioner vedr. påvisning af klimagevinst samt afsnit om taxakørsel.

- Der blev spurgt ind til om krav om godkendelse vedr. flyrejser gælder både indenrigs og udenrigs – det blev bekræftet, at dette er tilfældet.
- Der blev også spurgt ind til muligheden for at flyve med overenskomstbærende flyselskaber. Her blev redegjort for at der fortsat er et afklaringsbehov, i forhold til fly. Det blev fremhævet at Udenrigsministeriets egne regler, også vægter dette hensyn. Det blev dog også fremhævet, at hvis det medfører en større omkostningsbyrde, ville det i så fald skulle godkendes hos Udenrigsministeriet. Punktet kan tages op igen når der er yderligere oplysningsgrundlag.

- Der blev spurgt indtil punkt 3 vedr. reglerne for refusion af forplejningsudgifter, og om der her bør nævnes en specifik beløbsgrænse. Her blev redegjort for at der i øjeblikket ikke opleves nogen problematik på området.

Ændringsforslaget blev efterfølgende godkendt.

Ændringsforslag vedr. tilpasning af beløbsgrænse til forplejninger indenfor formandskabet. - Ændringsforslaget blev godkendt

Efterfølgende blev den samlede politik godkendt.

10. Arbejdsgrupper

Formanden indledte punktet, og redegjorde for at Forretningsudvalget anbefaler at ansvaret for delegeretmødet løftes løbende i Forretningsudvalget. Derudover blev det fremhævet at man fra Forretningsudvalgets side ønsker at gentænke styrelsens engagement i Verdensmålsarbejdet, og dermed foreløbigt nedlægger Verdensmålsarbejdsgruppen. Derudover nedlægges arbejdsgrupperne vedrørende ungdomsøen. Derudover tænkes nedsat en hurtigarbejdende arbejdsgruppe vedr. indretning af DUF-rum på ungdomsøen.

Derudover blev det fremhævet at der tænkes oprettet en arbejdsgruppe til de politiske mål til delegeretmødet ligesom det løbende skal overvejes hvordan forankring af delegatprogrammet kan styrkes.

Der var opklarende spørgsmål til Europaarbejdsgruppens organisering, og inddragelse af ikke-medlemmer af styrelsen. Her blev fremhævet at gruppen kan inddrage andre ressourcepersoner efter behov.

EU-arbejdsgruppen

- Kommissoriet blev godkendt
- Årshjulet blev godkendt. Der blev derudover spurgt indtil muligheden for at sende suppleanter til arbejdsgruppemøder. Her blev redegjort for at det som udgangspunkt ikke er muligt, jævnfør styrings- og ansvarsfordelingen.

Følgende meldte sig til arbejdsgruppen:

- Lucas Skræddergaard
- Jonas Zimsen

- Philip Longos Winkel
- Frederik Enevoldsen
- Thor Bonde
- Frederikke Levison
- Ida Marie Garder
- (Troels Boe som Norden-delegat født medlem)

Alle unge med i fællesskabet – følgegruppe

- Formål og mandat blev godkendt

Følgende meldte sig følgegruppen:

- Lukas Kaaby
- Lucas Skræddergaard
- Frederik Vad
- Martin Flindt
- Caroline Trinskjær
- Pernille Bruun Madsen
- Christine Ravn Lune
- Katrine Seier

11. Evaluering af delegeretmødet

Formanden indledte punktet, og herefter indledtes en drøftelse.

Hovedpointerne var:

- Der blev både givet ros og kritik af dirigerterne. Ros i forhold til foreningstilgangen, utilfredshed i forhold til overholdelse af valgprocedure, og arbejdet med samværspolitikken.
- Workshopfacilitatorer var ikke altid helt on-point.
- Der er nogle nuancer der mangler i ligestillingsregnskabet.
- Problematisk at mændene dominere de politiske debatter.
- Det kan være dyrt for nogle typer medlemsorganisationer at være til stede, herunder forslag om at fjerne deltagerbetaling, og indfører betaling for mad.
- Der er stor forskel for kultur for landsmøder i medlemsorganisationerne, og det er ikke lige nemt for alle med det nuværende format.
- Ønske om at stemmefordelingen ved valget blev offentliggjort.
- Mange forskellige oplevelser af debatten om udtalelser, og der mangler nok en drøftelse i forhold til at definere hvad man kan med udtalelser.

- Forslag om at indfører flere informationer på mødet, herunder at gøre det tydeligt for nye hvor de kan gå hen og spørger.
- Overvejelse om timingen for workshoppen, og forslag om gå lidt mere tilbage til konceptet fra sidste år.
- Væsentligt færre indlæg i år, i forhold til sidste år, og det er ikke positivt.
- Budgettet overskredet to år i streg. Her blev nævnt at der er flere deltagere end før, og klimavenligt trykkeri er dyrt.
- Ønske om endnu mere åbenhed for nye medlemmer, bl.a. i forhold til sangarrangement og alkoholfrie arrangementer.
- Bekymrende at kun syv har indtegnet sig til den temapolitiske drøftelse. Det blev nævnt at man måske med fordel kunne sende noget ud næste gang som har lidt mere kant.
- Fint at flytte middagen fra restauranten til salen.
- Der bør gøres opmærksom på at hvis der er tilmelding efter først-til-mølle-princippet, så bør det meldes klart ud i god tid.

12. Eventuelt

Formanden spurgte indtil nye styrelsesmedlemmes oplevelse af mødet. Der blev givet følgende bemærkninger:

- Det har levet op til forventningerne på en god måde, og det føles foreløbigt som et trygt rum.
- Positivt at der prioriteres tid til gruppedrøftelser.
- Det er mindre *hardcore* end frygtet. Dejligt med pragmatisk tilgang.

Formanden takkede for første styrelsesmøde

Således opfattet, JS