

REFERAT

Styrelsesmøde 23-06-2021

Tilstede: Chris Preuss, Christine Ravn Lund, Clara Halvorsen, Ida Marie Garder, Katrine Seier, Rasmus Ladegaard Slot, Lucas Skræddergaard, Caroline Friis, Frederik Enevoldsen, Frederikke Nørring Levison, Lukas Kaarby, Mathias Green (deltog digital), Martin Flindt Nielsen, Pernille Madsen, Philip Longos Winkel, Frederik Vad og Thor Ekberg Bonde

Tilstede fra sekretariatet: Christina Juul Anderson, Daniel Branislav Christensen, Louise Juul Jensen, Merle Singer-Lippert, Signe Bo, Maria-Cecilie Bolsvig Bay (under punkt 5-6),

Afbud: Troels Andersen Boe og Nikolaj Oksen

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generel orientering
3. Projektudvikling af nyt demokratiprojekt
4. Opfølgning på samværsundersøgelsen
5. Vedtagelse af retningslinjer for trivselspuljen
6. Sommerhjælpepakke 2021
7. Tema til delegeretmøde 2021
8. Fordelingsbudget og takstbilag
9. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bød velkommen til styrelsesmødet og der blev ikke sunget.

Dagsorden og referater blev godkendt.

2. Generel orientering

Formanden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Formanden orienterede om, at:

- Han har deltaget i møde i Rådet for Børns Læring.
- DUF har været medvært for en konference med kulturministeren om foreningsliv og bureaukrati.
- Han har deltaget i et møde Forum mod Psykisk Mistrivsel.
- Han har deltaget i et møde med ny kulturordfører Jan E Jørgensen, samt haft møder med Lars Aslan, Astrid Carøe, Samira Nawa og Fatma Øtkem, ligesom der har været en dialog med Pernille Skipper, Søren Vandsø, Jesper Beinow og Christian Huttemeier.
- Han har givet interview til TV2 Fyn og deltaget i en facebook live om den gode samtale og DUFs 10 råd.
- Han deltaget i en frokost hos den britiske ambassadør om "Young women ambassador of the day".
- Han har sammen med Troels været til middag med nordisk minister Flemming Møller Mortensen om nordisk samarbejde.
- Han har haft et møde med Aaja Chemnitz og Edmund Jønson om rigsfællesskabet.
- DUF har arrangeret en foreningstur med Morten Bødskov hos DUI Leg & Virke i mandags om lokalforeningspuljen.
- DUF har deltaget i Folkemødet, hvor vi har uddelt æresprisen til Bertel Haarder, dialogprisen til Aaja Chemnitz, deltaget i debat om EUs fremtid, demokratisamtale med Bornholms Højskole og arrangeret DM i debat.
- Skolevalg har åbnet for tilmelding, styrelsen tager drøftelsen om antallet med evalueringen.
- DUF har haft et samarbejde med FinansDanmark om forslag til at lette byrden for foreningslivet, som præsenteres på en konference i morgen.
- Scherfigsvej er åben igen, uddannelser og arbejdsgrupper kan igen holdes fysiske, fx var der Folkemøde i haven i sidste uge og bogreception for folk i går.

Næstforkvinden orienterede om, at:

- Hun har deltaget i Girls Act konference hos De Grønne Pigespejdere.
- Hun sammen med Lucas og Rasmus har deltaget i generalforsamlingen i Dansk Flygtningehjælp.
- Uddannelsesrådet har haft et sidste møde og sommerafslutning.
- Der har været bestyrelsesmøde og styregruppemøde i folk.

Frederik V. bemærkede, at DUF med fordel kunne markere sig og følge op på ungdomspanelets anbefalinger og regeringens løfter i den forbindelse. Pernille efterspurgte, at styrelsen tager et vend på samarbejde og fysiske møder på næste styrelsesmødet, herunder genbesøger styrelsens ti bud for samarbejde.

3. Projektudvikling af nyt demokratiprojekt

Formanden indledte punktet og gav herefter ordet til chefkonsulent Christina Juul Anderson, som faciliterede drøftelsen. Styrelsen drøftede formål, indhold og MO-perspektiv i fire forskellige grupper.

Grupperne skrev selv noter på plancher under drøftelsen og refererede herefter fra deres drøftelser i plenum. Herfra var hovedpointerne:

- Der er (for) mange spor i den nuværende formålsbeskrivelse, kernespørgsmål drejer sig om ”demokratisk dannelse”
- Hvad er den klassisk organiseringsform og en der én form for demokratisk dannelse i vores paraply?
- Forslag til at kigge udad på andre, som gør det anderledes end DUFs foreninger. Kan vi finde inspiration, bygge bro og eksperimentere med andet, end det forpligtende fællesskab, som vi kender? Udfordre de etablerede, langvarende fællesskaber ved at koble nye ideer og satellitter i eksisterende fællesskaber.
- Bruge den indsamlede viden til at lave værktøjer og udfordre MO’erne.

4. Opfølgning på samværsundersøgelsen

Formanden indledte punktet og bemærkede, at der er lagt op til at styrelsen kan drøfte både proces og indhold under dette punkt. Herefter gav han ordet til foreningschef Signe Bo, som præsenterede undersøgelsens hovedresultater og anbefalinger. Herefter blev der åbnet for bemærkninger og spørgsmål til undersøgelsen:

- Der blev spurgt ind til databehandling og ejerforhold ift. data. Sekretariatet følger op på spørgsmål.
- Det blev bemærket, at Sex & Samfund og Børns Vilkår burde have vidst, at det ikke teknisk vil være muligt at give individuelle rapporter for de politiske ungdomsorganisationer. Beklageligt, at organisationer fik stillet dette i udsigt.
- Der blev spurgt ind til arbejdet med trivsel og samvær i Konservative Ungdom, som ikke var del af undersøgelse.
- Der blev spurgt ind til, hvordan DUF forbereder sig og søger ekstern rådgivning til hotlinen. Der var et ønske om at hotlinene er åben om eftermiddagen frem for midt på dagen.

Herefter var der mulighed for at stille spørgsmål til presse- og mediehandteringen. Der var ingen bemærkninger hertil.

Formanden indledte herefter drøftelsen om beslutningsprocessen i FU for at følge anbefalinger. Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Det blev bemærket, at styrelsen i efteråret havde drøftet en whistleblowerordning og dengang havde fravalgt løsningen, da det ikke var DUFs opgave at facilitere sådan en ordning, hvor folk ville kunne ringe til DUF.
- Beslutningskompetence mellem FU og STY blev drøftet, herunder blev det bemærket som problematisk, at forretningsudvalget ikke havde involveret og inddraget styrelsen i beslutningen om at følge anbefalingerne, ligesom styrelsen ikke har haft adgang til undersøgelsen inden offentliggørelsen. Forretningsudvalget tog denne kritik til efterretning.
- Der var et ønske om at styrelsen tager en forventningsafstemning omkring beslutningskompetence under tidspres og demokratiske processer. Forslag til at styrelsen genbesøger styrings- og ansvarsfordelingen på seminaret i september og drøfter under hvilke omstændigheder FU kan træffe beslutninger.
- Der blev drøftet vægtning af forskellige hensyn, herunder gennemsigtighed, at træffe beslutninger på et oplyst grundlagde, demokratisk forankring mm
- Det blev bemærket, at ledelserne i de politiske ungdomsorganisationer havde opfattelsen af at blive informeret og fik adgang til materialet for sent ift. offentliggørelsen.
- Det blev bemærket, at dette er et sensitivt emne, som også berører og involverer styrelsesmedlemmerne. Ønske om at FU mere proaktivt havde talt med styrelsen.

Herefter drøftede styrelsen indholdet og omfanget af anbefalingerne.

I forhold til anbefalingen om rådgivning var hovedpointerne:

- Der blev udtrykt en bekymring og ansvar for DUFs medarbejdere, som skal være godt klædt på og have ordentlige rammer for at løse opgaven. Derfor en opfordring til at prioritere opkvalificering.
- Forslag til at samværspolitisk udvalg og rådgivning til hotlinen sammentænkes, så udvalgsmedlemmer fx modtager den samme opkvalificering.
- Afgrænsningen af hotlinen og målgruppen skal være transparent på hjemmesiden. Vi skal ikke kun sende videre i systemet, men hjælpe.
- Hotlinen skal være kompetente og kunne rådgive alle, der ringer ind - også hvis de falder udenfor vores definerede målgruppe. DUF forpligter sig at håndtere henvendelser, som vi ikke havde forudset.
- Der ligger en stor opgave i at kommunikere hotlinene til ud til ledelserne i medlemsorganisationerne.

Styrelsen vedtog at igangsætte rådgivningen med ovenstående bemærkninger omkring åbningstid for hotlinen, god kommunikation og transparens.

I forhold til anbefalingen om whistleblowerordningen var hovedpointerne:

- Styrelsen drøftede, hvorvidt ordningen skal være frivillig, obligatorisk eller i en *opt-out* løsning. Herunder blev der nævnt, at DUF ikke bør tvinge MO'erne og på den anden side blev det fremsat som en rettighed for medlemmer ikke MO'erne.
- Det blev fremhævet, at DUF har et stort ansvar for at kommunikere. Kommunikation og formildning er det vigtigste for at der er kendskab til ordningen og den kan bruges.
- Vigtigt at evaluere og blive klogere undervejs. Evalueringen skal være skarp på succeskriterier. Forslag til kriterier var: om medlemmer i MO'erne har kendskab til ordningen, om de vil bruge ordningen, hvordan samarbejdet mellem advokat og MO fungerer. Antal af henvendelse giver ikke en tydelig nok evaluering.
- Styrelsen drøftede økonomi, herunder at økonomi ikke bør være en årsag eller undskyldning for ikke at deltage. Samtidig var der forslag til at kunne tilkøbe ekstra ydelser/pakker.
- I forhold til omfang af ordningen (den strafferetlige ramme) blev det drøftet, hvorvidt ordningen primært kan ses som en anonymiseringskanal og om der følger en pligt til handling med ordningen.

Styrelsen konkludere følgende model for whistleblowerordningen:

- Whistleblowerordningen etableres som en frivillig ordning for medlemsorganisationerne, men med kraftig opfordring om at tilslutte sig.
- DUF bærer omkostningerne for den frivillige ordning i det første år frem til evalueringen.
- Der skal være et klart set-up for tilfælde, hvor medlemmer fra en organisation uden deltagelse i ordningen henvender sig til DUF.
- Whistleblowerordningen evalueres efter et år, omkring efteråret 2022, selvfølgelig under hensyntagen til ekstraordinære omstændigheder. Der er ikke tale om en solnedgangsklausul, men evaluering.

Sekretariatet arbejder videre med styrelsens bemærkninger til whistleblowerordningen og ser på mulighederne for at etablere en midlertidig ordning med strafferetlig ramme, mens omfanget af indholdet afklares. Styrelsen tager på et kommende styrelsesmøde en opfølgende drøftelse om den konkrete ordning, tilkøbsmuligheder, samt evalueringsformat.

Styrelsen havde ingen bemærkninger vedr. anbefalingen om lederuddannelse og vedtog at udbyde uddannelserne i efteråret.

Styrelsen havde ingen bemærkninger vedr. anbefalingen om juridisk materiale og vedtog at DUF stiller relevant juridisk materiale til rådighed.

I forhold til andre forslag til initiativer besluttede styrelsen at udskyde denne drøftelse til næste møde eller seminaret i september på grund af den fremskredne tidsplan på mødet. Der blev opfordret til at styrelsesmedlemmer sender forslag på skrift på forhånd.

5. Retningslinjer for trivselspuljen

Formanden indledte punktet og åbnede for bemærkninger:

- Det vil være ærgerligt at afskære mindre foreninger uden fx CVR-nummer og bankkonto fra at søge puljen. Umiddelbart kravene til dette i retningslinjerne §5 stk. 2 ikke nævnt direkte i aktstykket. Derfor opfordres der til at sekretariatet søger dialogen med ministeriet, for på forhånden få godkendt, at dette ikke er et krav. Dette er praksis for lokalforeningspuljen og SLKS, som med fordel kunne kopieres her.

- Opmærksomhed på at udtrykket ”sommerforløb” er meget konkret i forhold til at der kan søges for hele efteråret. Ønske om at DUF i kommunikationen gør en indsats for at formidle i øjenhøjde med foreninger, så det er nemt at gennemskue, hvad puljen kan søges til.

Styrelsen tog vedtog retningslinjerne med forbehold for at sekretariatet undersøger muligheden for at ændre kravene vedr. ansøgerens oplysninger.

6. Sommerhjælpepakke 2021

Formanden indledte punktet og orienterede styrelsen om at der vil være en skriftlig behandling af retningslinjerne for udmøntning af sommerpakkerne, så snart alle spørgsmål er afklaret med ministeriet.

Herefter blev der åbnet for bemærkning angående den generiske forretningsorden:

- Ønske om at udvalget orienteres, når det ikke er muligt for sekretariatet at udsende alle bilag til fristen (alle bilag udsendes som udgangspunkt 7 dage inden mødet) med en bemærkning om, hvornår udvalgsmedlemmerne kan forvente at modtage bilag.

Styrelsen vedtog den indstillede forretningsorden til ad-hoc udvalg.

7. Tema til delegeretmøde 2021 og nedsættelse af arbejdsgruppe

Formanden indledte punktet og styrelsen besluttede at udskyde drøftelsen af temaet til kommende styrelsesmøde på grund af den fremskredne tidsplan på mødet.

Styrelsen udpegede følgende styrelsesmedlemmer til at udgøre arbejdsgruppen for den temapolitiske drøftelse: Frederik Enevoldsen, Frederikke Nørring Levinson, Rasmus Ladegaard Slot og Ida Marie Gaarder.

8. Fordelingsbudget og takstbilag

Formanden indledte punktet og introducerede kort indstillingen. Herefter blev der åbnet for bemærkninger og spørgsmål til punktet.

- DUF prøver med denne model at holde hånden under foreningerne efter et hårdt coronapåregt år. Det er svære balancer og forhåbentligt sidder vi ikke i samme situation næste år. Styrelsesmedlemmer er opmærksomme på at kommunikere dette til baglandet.

- Det blev understreget, at denne fordeling er en undtagelse, som anses som ekstraordinært for dette usædvanlige år præget af corona. Fælles forståelse om at det forhåbentligt er tilbage til normalen til næste år.
- Det blev bemærket i forhold til bilaget, at der ikke er tale om nye regler, men en ændring af takst og fordeling indenfor det nuværende regelsæt. Afgørende at fremhæve dette i kommunikationen, så der ikke opstår misforståelser. DUF anerkender, at det er svært.
- Det er afgørende, at dette står tilstrækkelig tydeligt i kommunikationen til MOerne, herunder skrives i bevillingsbeskrivelserne.
- Det blev bemærket, at driftstilskud og international refusion kan anses som to grundlæggende forskellige ting og derfor ikke nødvendigvis giver mening for alle, at fordele penge til internationale aktiviteter, som ikke er afholdt. Driftstilskud er vigtigt at holde i balance.

Styrelsen fulgte indstillingen fra tipsudvalget og vedtog fordelingsbudget og takstbilag. Begge dele sendes til Tipsungdomsnævnet til godkendelse.

9. Eventuelt

Formanden sagde tak for indsatsen i det første halvår 2021 og ønsker alle en god sommerferie.

*Således opfattet,
Merle Singer-Lippert*