

REFERAT

Styrelsesmøde 26-11-2021

Tilstede: Chris Preuss, Christine Ravn Lund, Clara Halvorsen, Ida Marie Garder, Katrine Seier, Rasmus Ladegaard Slot, Lucas Skræddergaard, Caroline Trinskjær, Nikolaj Oksen, Frederik Enevoldsen, Frederikke Nørring Levison, Lukas Kaarby, Mathias Green, Martin Flindt Nielsen, Pernille Madsen, Philip Longos Winkel og Thor Ekberg Bonde

Tilstede fra sekretariatet: Louise Juul Jensen, Merle Singer-Lippert, Signe Bo (under punkt 1-5)

Afbud: Troels Andersen Boe, Frederik Vad

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Generel orientering
3. Uddannelsesporteføljen 2022
4. Etablering af Whistleblowerordning
5. Revidering af DUFs politik for honorarer, rejserefusion mm
6. Delegeretmøde 2021
7. Oplæg om internationale rejser
8. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bød velkommen til styrelsmødet og der blev ikke sunget. Dagsorden og referater blev godkendt.

2. Generel orientering

Formanden introducerede punktet, og åbnede for korte orienteringer.

Formanden orienterede om, at:

- Han har deltaget i lancering af anbefalingerne fra Forum Mod Psykisk Mistrivsel.
- Han har deltaget et møde med ny formand Hans Natorp for DIF.
- Han har deltaget i et møde med den britiske ambassadør.
- Der har været afholdt tipudvalgsmøde.
- Der har været afholdt formøde om udlodning med DUFs store samarbejdspartnere.
- Været i News om KV21 om unge kandidater og i Radio Loud om den demokratiske samtale.
- Oplæg for VU-Odense og hilse-på med URKs nye formandskab.
- Har holdt møde med Hanna Liubakova, særlig rådgiver for præsident i Belarus.

Chris fulgte kort op på den orientering om advokatundersøgelsen, som styrelsen har modtaget på mail og telefon.

Christine orienterede kort om formødet i fembanden og et møde med SUMH.

Louise orienterede om nye coronaretningslinjer og den gode dialog med Kulturministeriet for foreningslivet. Overordnet er foreningslivet fortsat fritaget, men vi opfordrer til at man tænker sig om for at mindske smittespredning.

3. Uddannelsesporteføljen 2022

Formanden indledte punktet og gav ordet til Christine for en indledende bemærkning omkring uddannelsesrådets arbejde. Ida og Pernille supplerede.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Ift. Uddannelsesporteføljen blev det bemærket, at det er ærgerligt at skulle prioritere så hårdt og at meningsdanner blev nedprioriteret. Der var en forhåbentlig om at kerneelementerne kan leve videre i andre uddannelser eller formater. Christine uddybede hertil, at gode elementer fra fx fællesskaberuddannelse, meningsdanneruddannelse og FOLK indtænkes i andre formater som foreningskalas og lederakademiet. Det er ikke samme intensive uddannelse, men en klar ambition og at tage læringer videre, hvor de giver mening.
- Ift. uddannelsesporteføljen blev det bemærket, at der er et ønske om at finde ressourcer til samværsundersøgelse, da det er meget værdifuldt for medlemsorganisationer.
- Ift. online-delen var der generel opbakning og fælles forståelse for, at online uddannelse er et supplement til det fysiske møde.
- Ift. evaluering af uddannelsesrådet: Generelt stort ros til rådets arbejde med at kvalificere DUFs uddannelser. Rådet er lykket med at skabe en tættere medlemskontakt for DUF og det sætter styrelsen står pris på. Rådet er en god måde at understøtte og forankre DUFs foreningsarbejde, og det engagerer flere aktive i MO'erne. Tilbagemeldingen fra baglandet er også, at MO'erne føler sig hørt og sætter pris på kontakt fra frivillig til frivillig gennem fx rådets ringerunde. Vigtigt at Rådet bliver ved med at være rådgivende organ, som understøtter styrelsens beslutninger.

Styrelsen vedtog prioriteringerne i uddannelsesporteføljen for 2022 og tog orienteringen vedr. online formater til efterretning.

4. Etablering af Whistleblowerordning

Formanden indledte punktet og åbnede herefter for bemærkninger.

Fra drøftelsen var hovedpointerne:

- Der var uddybende spørgsmål til ordningens karakter og funktioner i praksis. Herunder hvorvidt det kun er frivillige medlemmer i foreningerne eller også "brugere" af som kan benytte sig af DUFs whistleblowerordning, hvordan habilitet for kontaktperson håndhæves og hvem der behandler ansøgninger i systemet. Sekretariatet svarede på de konkrete spørgsmål.
- Vedrørende situationen, hvor en henvendelse falder udenfor ordningen, vil indberetteren modtage en besked om at henvendelsen falder udenfor ordningen og bliver henvist til at muligheden for at kontakte DUFs anonyme rådgivning. Det blev hertil bemærket, at hvis kontaktpersonerne er inhabile, så skal advokaterne spørge

forurettede, om henvendelsen kan sendes til DUFs samværspolitisk udvalg.

- Det blev fremhævet, at whistleblowerordningen ikke kan stå alene, men er ét tilbud i værktøjskassen af DUFs forskellige tilbud på samværsområdet. Andre tilbud er af mere forebyggende karakter, mens whistleblowerordningen har det klare formål at sikre en anonym indgang til at håndtere sager, hvorfor armlængden vigtigt.
- Der blev efterspurgt en grundig beskrivelse af processen for indberetningen og for rammerne på DUFs hjemmeside og i dialogen med medlemsorganisationerne. Det skal være meget tydeligt for brugere af ordningen, hvad der sker, når man henvender sig.
- Det blev bemærket, at det ville være ønskværdigt at kunne definere en udstrækning af ordningen. Men formålet med ordningen er at den er anonym og regelsættet/udstrækningen tilpasses organisationerne.
- Afholdelse af udgifter blev drøftet, herunder om DUF skal dække alle udgifter for at alle MO'er kan tilvælge ordningen uafhængig af økonomien. Samtidig blev det pointeret, at det økonomiske omfang økonomisk skal hænge sammen for både MO'erne og for DUF.
- Det blev drøftet, hvorvidt vurderingen af advokaten er tilstrækkelig og om DUF skal stille psykologhjælp til rådighed for at sikre et menneskeligt lag i håndtering af henvendelser. Ordningen giver et stort ansvar til DUF, men psykologhjælp er ikke del af ordningen. Hertil blev det bemærket at ordningen skal ikke i første linje kan forstås som hjælp til individer, men som en anonym ordning, som hjælper organisationerne.
- I forhold til evaluering af ordningen blev det bemærket, at det er vigtigt at kunne tilgå (anonymiseret) statistik om ordningen samt særligt opmærksomhed på spørgeskemaet for at måle på effekten og samvær i MO'erne. Styrelsen bør kunne tilgå kortlægning af brug og omfang i tillæg til spørgeramme.

Styrelsen vedtog etableringen af whistleblowerordning. Sekretariatet arbejder videre med styrelsens bemærkninger til oprettelsen af ordningen, herunder med et klar informationsset-up for alle, der skal bruge ordningen, både medlemsorganisationer og brugere af ordningen.

5. Revidering af DUFs politik for honorarer, rejserefusion, repræsentationsudgifter mm

Formanden indledte punktet og åbnede for bemærkninger:

- Generel var der opbakning til tilføjelse af regler omkring gaver. Men det blev pointeret at gavebudgettet ikke må udnyttes og at skal have generalsekretæren en opmærksomhed på dette.
- Opfordring til at sekretariatet har nogle interne retningslinjer og fælles forståelse for gaver både til frivillige og eksterne.

Styrelsen vedtog tilføjelsen til politikken omkring gaver.

6. Delegeretmøde 2021

Formanden indledte punktet og fra den efterfølgende drøftelse om coronatiltag var hovedpointerne:

- Der blev drøftet en udfordringen, hvis mange deltagere melder afbud på dagen. I henhold til vedtægterne er der dog intet formelt krav om antal fremmødte.
- Digital deltagelse blev igen drøftet, men udelukket. Herunder blev det fremhævet at DUFs vedtægter ikke tillader digital deltagelse og medmindre der er tale om en *force majeure* situation, kan DUF foreningsretligt kan ikke fravige vedtægterne.
- Ønske om at minde alle deltagere om gode coronaregler, afstand, afspritning mm.

Styrelsen besluttede, at DUF følger de til en hver tid gældende retningslinjer og anbefalinger fra myndighederne og at DUF ikke iværksætter yderligere regler eller tiltag som fx digital deltagelse udover de af myndighedernes anbefalede retningslinjer.

Styrelsen udpegede Rasmus Volf og Natascha Skjaldgaard som tryghedsværter til delegeretmøde.

Styrelsen drøftede muligheden for fælles indstilling til dispensation for den for sent indkomne indstilling til styrelsen. Nickolaj erklærede sig inhabilt og forlod lokalet under drøftelsen.

- Generel blev der udtrykt opbakning til at indstille til dispensation, herunder ud fra et argument om det praktiske hensyn med fristen om at sikre forberedelse og dialog forud for delegeretmødet stadig er muligt.
- Det blev bemærket, at situationen kan skabe præcedens og forventninger fremadrettet.
- Det blev bemærket, at forskellige organisationer unægtelig har forskellige positioner og muligheder at indstille kandidater. Derfor

er fælles regler og rammer vigtige, ligesom det er vigtigt at skabe en oplyst debat på delegeretmøde.

- Det blev bemærket, at der i DUF skal være plads til at lave fejl ud fra et perspektiv om god trivsel, præstationspres og rummelige fællesskaber.

Styrelsen vedtog at styrelsen samlet indstiller til delegeretmøde at dispensere for fristen. Formanden vil samtidig bemærke fra talerstolen, at styrelsen har en forventning om at medlemsorganisationer overholder tidsfrister og dette er en undtagelse.

7. Oplæg om internationale rejser

Styrelsen valgte at rykke oplægget til senere på aftenen, så Pernille og Caroline fortalte om deres rejser under middagen.

8. Eventuelt

Formanden sagde tak for 65 gode styrelsesmøder og et stort tak til hele styrelsen. Thor og Clara takkede for samarbejdet i styrelsen og takkede særligt formandskabet for indsatsen.

*Således opfattet,
Merle Singer-Lippert*